René Wohlhauser

Gantenbein

Musiktheater in fünf Teilen

auch als (szenisches oder konzertantes) Opern-Oratorium im Konzertsaal aufführbar

(2002-2004)

Ergon 30

Partitur

Edition Wohlhauser, Selbstverlag, Schillerstraße 5, CH-4053 Basel ISBN-Nummer 978-3-907467-55-8 www.renewohlhauser.com

Weltweiter Vertrieb:

Schweizer Musikedition SME/EMS
Hochschule für Musik, Luzern
https://musinfo.ch/de/personen/alle/?pers_id=58
info@musinfo.ch



Besetzung:

Die FrauSopranDer MannTenorSieMezzosopranErBariton

Orchester:

1 Flöte (auch Piccolo)

1 Oboe

2 Kontrabaßklarinetten (auch Klarinetten und Baßklarinetten)

1 Kontrafagott (auch Fagott) *)

1 Horn **)

1 Trompete (in C)

2 (Baß-) Posaunen (2. Posaune auch Kontrabaß-Posaune für den Schluß der Trennungsszene ab T.277)

1 Tuba

1 Schlagzeuger ***)

6 (12) Erste Geigen ****)

4 (8) Zweite Geigen

4 (8) Bratschen

4 (8) Celli

2 (4) Kontrabäße (5 Saiten)

*) Da die Eifersuchtsszene für das Kontrafagott sehr anstrengend ist, wird empfohlen, diese Stimme auf zwei Spieler aufzuteilen. Der Spieler-Wechsel ist in der Stimme angegeben. (Die UA wurde mit einem Spieler gemacht.)

**) Das Horn transponiert auch im Baßschlüssel eine Quinte abwärts.

***) Schlagzeug: Xylophon, Große Trommel, Kleine Trommel, 3 Tomtoms (hoch, mittel, tief), sehr großes Tamtam (sehr tief), sehr großer Gong (sehr tief), großes Becken, Steel Drum (Ossia für Steel Drum: Gramorimba: Mallet-Anordnung aus Granitplatten), großes Glas. Die Schlaginstrumente können auch auf zwei Spieler aufgeteilt werden.

****) Nach Möglichkeit die große Streicherbesetzung nehmen (12 8 8 8 4). In diesem Falle ist die Flageolett-Stelle in der Einleitung ab T.114 pultweise statt einzelspielerweise zu spielen. [Kleine Besetzung: 31-33 Musiker; große Besetzung: 51-53 Musiker]

Die Partitur ist in C notiert.

Die üblichen Oktavversetzungen sind am jeweiligen Schlüssel angegeben.

Vorzeichen gelten jeweils nur für eine einzige Note in der entsprechenden Oktavlage. Ausnahme: Unmittelbare Tonwiederholungen haben stets die gleiche Tonhöhe.

Aufführungsdauer: ca. 60 Minuten

Elektronische Verstärkung in der Beziehungsutopie ab T. 21 (Mezzosopran) bzw. ab T. 38 (Bariton):

Für das Publikum unhörbar (und unsichtbar) geflüstert, aber elektronisch um soviel verstärkt, daß es eben knapp verständlich wird. (So daß das Publikum nicht sicher ist, ob es sich um eine verständliche Sprache handelt.) Mit Lautsprechern im Rücken des Zuschauerraums, so daß das Gesprochene von hinten kommt (wie aus einer andern, fernen Welt bzw. wie "aus den finstern und gar nicht kühlen Gräbern").

Nicht gleichmäßig rezitieren, sondern abgehackt, aperiodisch, gehetzt und künstlich stammeln. Silben/Phoneme mit Verlängerungsstrich etwas länger dehnen. Jeden Konsonanten einzeln anstoßen und absetzen.

Abmischung: Die Tiefen absenken, die Höhen anheben, so daß es wie ein abgehobenes, abgehackt und scharf artikuliertes Konsonanten-Gelispel klingt. Das Gesprochene (im Gegensatz zu Musik und Gesang) überhaupt nicht verhallen, damit es fast über-präsent aus einem ganz andern (vordergründigen) räumlichen Ort als die schwebende (und etwas verschwimmende) Musik kommt (sozusagen wie aus dem Kopf des Zuhörers). Und in der Ausleitung ab T. 17 (Bariton) bzw. ab T. 20 (Mezzosopran):

Elektronisch verstärkt wie in der Beziehungsutopieszene. Mit Lautsprechern im Rücken des Publikums so verstärken, daß deutlich verstehbar. Evtl. den Gesang in der Einleitung bei noch geschlossenem Vorhang mit Lautsprechern von vorne verstärkt.

Textzusammenstellung vom Komponisten nach Max Frischs "Mein Name sei Gantenbein" und "Montauk" (mit freundlicher Genehmigung des Suhrkamp-Verlags).

Text-Rechte: bei den weiblichen Gesangspartien stehen unten kursiv die Texte von Ingeborg Bachmann (aus "Malina", "Undine geht", "Der gute Gott von Manhattan"), und oben nicht-kursiv die (Ersatz-)Texte von Max Frisch, weil die Bachmann-Erben die Text-Rechte verweigert haben. Solange diese Sperrung andauert, sind die nicht-kursiven Frisch-Texte zu singen. Sobald die Bachmann-Texte frei sind, sollen bei den weiblichen Rollen nur noch die Bachmann-Texte gesungen werden (UA der Originalfassung).

Striche bei der UA. Die Regie und die Intendanz hat für die UA-Inszenierung gegen den Willen des Komponisten folgende Striche angeordnet:

- Takte 92-99 der Trennungsszene
- Takte 258-305 der Eifersuchtsszene
- Takt 1, 3. Schlag bis Takt 13, 2. Schlag der Ausleitungsszene

Uraufführung: Donnerstag, 4. November 2004, 19.30 Uhr im Luzerner Theater, im Rahmen der Weltmusiktage 2004

Weitere Aufführungen jeweils um 19.30 Uhr: 6.11.2004, 14.11.2004, 17.11.2004, 19.11.2004, 25.11.2004

Das Team der Uraufführung

Die Frau (Sopran) Simone Stock

Sie (Mezzosopran) Caroline Vitale Er (Bariton) Howard Quilla Croft

Luzerner Sinfonieorchester

Musikalische Leitung: Mark Foster

Inszenierung: Florentine Klepper

Bühnenbild: Tassilo Tesche

Kostüme: Chalune Seiberth

Licht: Gérard Cleven

Dramaturgie: Michael Schmitz-Aufterbeck

Studienleitung: Ariadna Zagrean

Musikalische Assistenz: Christoph Gedschold

Korrepetition: Markus Eichenberger

Regieassistenz / Abendspielleitung: Katrin Schroth

Kostümassistenz: Jennifer Kuhn

Inspizienz: Lothar Ratzmer

Direktor des Theaters: Dominique Mentha

Technischer Stab

Technischer Direktor: Peter Klemm

Assistenz der techn. Direktion: Michael Minder

Produktionsleiter: Roland Glück

Technischer Disponent: Andy Sommerhalder

Bühnenvorarbeiter: Paul Schuler

Leiter der Beleuchtungsabteilung: Gérard Cleven Stv. Leiter der Beleuchtungsabteilung: Peter Weiss

Beleuchtungsmeister: David Hedinger Leiter der Tonabteilung: Jürgen Kindermann Tontechnik: Georg Schaller und Thomas Lötscher

Chefrequisiteur: Zeno Reichlin Requisiten: Oliver Villforth

Chefmaskenbildner: Roger Niederberger Stv. Chefmaskenbildnerin: Helga Dobiasch Leiterin der Kostümabteilung: Angelika Hebeisen

Gewandmeisterin Herren: Andrea Pillen Gewandmeisterin Damen: Katharina Schmid Leiterin Ankleidedienst: Monika Malagoli Leiterin Statisterie: Margot Gadient-Rossel

Werkstättenleiter: Ingo Höhn

Leiterin Malsaal: Brigitte Schlunegger

Schlosser: Nicola Mazza

Leiter Schreinerei: Mario Schlatter

Tapezierer: Alfred Thoma

Präsident der World New Music Days 2004: Mathias Steinauer

Kompositionsauftrag des Luzerner Theaters und der Internationalen Gesellschaft für Neue Musik (IGNM). Mit zusätzlicher finanzieller Unterstützung der Ernst Göhner Stiftung Zug und der Fondation Nestlé pour l'Art.

Prolog Vorhang auf Szene	 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Szene	
Trennungsszene	 1:
Die Männer (Ihr Männer)	
Ich sehe	
Ich habe alles gesehen	
Verrat (Hast du nicht gesagt)	
Die Liebe (Rühr mich nicht mehr an)	
Eigentlich Irain Overtett (Abgegeng Anien els Overdlibet)	- 5
Eigentlich kein Quartett (Abgesang-Arien als Quodlibet) Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort). Beziehungsutopieszene	 6
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort)	
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort)	 8.
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort). Beziehungsutopieszene Eifersuchtsszene Mein Name sei Gantenbein	6 8 9 9
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort). Beziehungsutopieszene Eifersuchtsszene Mein Name sei Gantenbein Filmmusik	6 8 9 9
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort). Beziehungsutopieszene Eifersuchtsszene Mein Name sei Gantenbein Filmmusik Sie betrügt mich	8. 9.
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort). Beziehungsutopieszene Eifersuchtsszene Mein Name sei Gantenbein Filmmusik Sie betrügt mich Ein Mann liebt eine Frau (Mir scheint)	9. 9. 9. 9. 9.
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort) Beziehungsutopieszene Eifersuchtsszene Mein Name sei Gantenbein Filmmusik Sie betrügt mich Ein Mann liebt eine Frau (Mir scheint) Hoffentlich falle ich nie aus der Rolle Ich bin ein Narr	9. 9. 9. 9. 10. 10.
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort) Beziehungsutopieszene Eifersuchtsszene Mein Name sei Gantenbein Filmmusik Sie betrügt mich Ein Mann liebt eine Frau (Mir scheint) Hoffentlich falle ich nie aus der Rolle Ich bin ein Narr	6 8 9 9 9 10 10 10
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort). Beziehungsutopieszene Eifersuchtsszene Mein Name sei Gantenbein Filmmusik Sie betrügt mich Ein Mann liebt eine Frau (Mir scheint) Hoffentlich falle ich nie aus der Rolle Ich bin ein Narr Ich bin eine unabhängige Frau (Der Tag unserer ersten Begegnung) Manchmal scheint mir	9. 9. 9. 9. 10. 10. 10.
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort). Beziehungsutopieszene Eifersuchtsszene Mein Name sei Gantenbein Filmmusik Sie betrügt mich Ein Mann liebt eine Frau (Mir scheint) Hoffentlich falle ich nie aus der Rolle Ich bin ein Narr Ich bin eine unabhängige Frau (Der Tag unserer ersten Begegnung) Manchmal scheint mir	6 8 9 9 9 10 10 10 10
Auflösung / Fluchtmusik (siehe Nachwort)	9 9 9 10 10 10 10

	Für Sc	ofie, Alma	, Elias und Sev	erin,
in I	Erinnerung	an unsere	gemeinsamen	Opernreisen.

und

für Christine.

Ein großes Dankeschön an meine liebe Christine Simolka für ihre große Mithilfe bei der Reinschrift, an Daniel Mayer für sein tolles algorithmisches set-up, das in dieser Oper reichlich Anwendung gefunden hat, und an Mathias Steinauer für die Initiierung dieses Projekts.

Libretto

Nur Frisch-Texte, im Vergleich zu den (verweigerten) Bachmann-Texten (diese sind eingerückt und in geschweiften Klammern).

(Grunddisposition: Im Vordergrund die Kommentarebene mit SIE (Mezzosopran) und ER (Bariton). (SIE und ER erinnern sich an Szenen aus ihrer gemeinsamen vergangenen Beziehung.) Im Hintergrund (zuerst noch verschleiert) die Begegnungsebene mit DIE FRAU (Sopran) und DER MANN (Tenor). (DIE FRAU und DER MANN spielen die betreffenden Szenen aus der vergangenen Beziehung.) Die Kommentarebene reagiert auf die Begegnungsebene, die Begegnungsebene weiß nichts von der Kommentarebene. Dazwischen, und abgehoben von den andern Ebenen: die Wunschtraumebene der Beziehungsutopie.)

PROLOG

```
(Noch hinter dem geschlossenen Vorhang.)
```

Er:

Ich stelle mir vor: [Gantenbein, S. 8.]

{Wie weit ist es zu dir? [Undine geht. Werke, Bd. II, S. 254.]}

Sie:

Keine Geschichte – [Gantenbein, S. 66.]

{Weit ist es, weit. [Undine geht. Werke, Bd. II, S. 254.]}

Er:

Lauter Erfindungen. [Gantenbein, S. 283.]

{Und weit ist es zu mir. [Undine geht. Werke, Bd. II, S. 254.]}

(Vorhang auf.)

EINLEITUNG / ERINNERUNGSSZENE 1

Er:

Ich sitze in einer Wohnung: – meiner Wohnung ... Lang kann's nicht her sein, seit hier gelebt worden ist. [Gantenbein, S. 17.]

Sie:

Ich kann es mir nicht vorstellen, wie hier gelebt worden ist. [Gantenbein, S. 19.]

{Es könnte gestern gewesen sein, lange her gewesen sein. [Malina. Werke, Bd. III, S. 174.]}

Er:

Ich weiß nicht, was geschehen ist ... [Gantenbein, S. 180.]

Sie:

Es ist nichts geschehen. [Gantenbein, S. 17.]

{Es wird einiges nie gewesen sein. [Malina. Werke, Bd. III, S. 174.]}

Er:

Alle Polstermöbel sind mit weißen Tüchern bedeckt. Wie eine Totenfeier in einem Land mit fremden Bräuchen. Alles ist noch da, nur das Leben nicht mehr.

Es ist still. Wie in Pompeji: alles noch vorhanden,

Beide:

bloß die Zeit ist weg. [Gantenbein, S. 18.]

Sie:

Es ist wie ein Sturz durch alle Spiegel. [Gantenbein, S. 17.]

{Die Zeit ist nicht heute. Die Zeit ist überhaupt nicht mehr. [Malina. Werke, Bd. III, S. 174.]}

Er:

Vielleicht ist es besser, daß ich keine Streichhölzer habe. [Gantenbein, S. 19.]

Sie:

Diese Zeiten sind vorbei. Ich verkaufe mich nicht. [Gantenbein, S. 35.]

{Du bist furchtbar. Du machst mich noch ganz krank. [Malina. Werke, Bd. III, S. 179, S. 185.]}

1. BEGEGNUNGSSZENE: TRENNUNG

(DER MANN kommt mit Blindenbrille und Stock. Ossia: ER mimt den Viola-Spieler als alten, gebückten Mann auf der Bühne (Enderlin). Ossia: Die Viola spielt auf der Bühne und übernimmt den Part des nicht singenden ER.)

Die Frau

Die Männer, sie meinen immer, daß sie sich alles erlauben können mit ihrem Geld. [Gantenbein, S. 35.]

{Ihr Männer! Ihr Ungeheuer! Ihr Ungeheuer mit diesem Namen, den ich nie vergessen kann. [Undine. Werke, Bd. II, S. 253/254.]}

Der Mann

Fort von ihr oder zu ihr? In ihrer Nähe gibt es nur sie, in ihrer Nähe beginnt der Wahn. [Montauk, S. 142.]

```
Sie
```

Ich eine Dame? Durchaus nicht. Haushälterin eines Mannes zu sein, nur weil man ihn liebt, das finde ich das letzte. [Gantenbein, S. 35.]

{Der Wahnsinn, die Nerven, das sind die sichtbaren Niederlagen in einer total gesunden Welt. [Todesarten-Projekt. Bd. I, S. 175.]}

Die Frau

Einmal bin ich verheiratet gewesen. Einmal und nie wieder. [Gantenbein, S. 35.]

{Wenn das Geständnis abgelegt war, war ich verurteilt zu lieben. [Undine. Werke, Bd. II, S. 254.]}

Der Mann

Ich sehe!

(Schmettert sein Whisky-Glas gegen die Wand, bleich vor Erregung, brillenlos, die Brille in der Hand. Die Frau ist erschrocken.) [Gantenbein, S. 149/150.]

Ich bin nicht blind! Aber blind vor Wut! [Gantenbein, S. 150.]

(Die Frau wischt ungerührt die Scherben zusammen.)

Er

Ich habe alles gesehen! Wie du mich betrogen hast! [Gantenbein, S. 150.]

Der Mann

(Schäumend vor Wut stößt er mit Fußtritten die Sessel um.)

Alles gesehen! Alles, alles!

(Haut auf den Tisch.) [Gantenbein, S. 150.]

Die Frau

Verrat. Das Ganze eine Verschwörung. [Gantenbein, S. 244/226.]

Eigentlich nicht überraschend. Einmal hat das kommen müssen. [Gantenbein, S. 224.]

Ich möchte im Innersten verraten sein.

Ich lechze nach Verrat.

Jesus hat den Verrat bestellt, um in der Welt zu sein ...

Ich lechze nach Verrat. [Gantenbein, S. 244.]

{Hast du nicht gesagt: Es ist die Hölle, und warum ich bei ihr bleibe, das wird keiner verstehen? [Undine. Bd. II, S. 255.] Mich erschreckt nur, daß du noch immer da bist und daß ich dich ansehn muß, während die letzten Sekunden kommen. Ich werde bald nichts mehr sein. Wär's zu Ende. [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 320.]}

(Er will auf sie zugehen, um sie zu trösten, oder um sie nochmals in die Arme zu nehmen. Doch die Frau wendet sich ab und reißt sich los.)

Die Frau

Die Liebe hat mich nur mit meinem Wahn vereint. Ein Traumschreck bei Tag. [Gantenbein, S. 244.]

{Rühr mich nicht mehr an. Komm mir nicht zu nah. Ich würd Zunder sein. [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 320.]}

(Sie gehen auseinander.)

Der Mann (Eigentlich kein Quartett: Abgesang-Arien als Quodlibet)

Für mich beginnt ein anderes Leben. [Gantenbein, S. 150.]

Warum ist es immer heute?

Warum hatte es denn sein müssen? [Gantenbein, S. 65.]

Es hat keinen Sinn, daß man sich wiedersieht, und ich möchte dich wiedersehen. [Gantenbein, S. 66.]

Er

Ich möchte nicht in der Welt sein. Allein und jenseits der Zeit will ich sein. [Gantenbein, S. 66.]

Die Frau

Geh! Du hast mich nie geliebt.

All diese Jahre! [Gantenbein, S. 282.]

Du hast mich betrogen. [Gantenbein, S. 150.]

{Geh. Tu mir nicht mehr weh. [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 321.] Sprich nicht mehr zu mir. Und umarm mich kein letztes Mal. [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 320.]}

Sie

Ich weiß nicht, was los ist. [Gantenbein, S. 281.]

{Ich ohne Schmerz. Wäre ich ohne mich. [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 320.]}

2. BEGEGNUNGSSZENE: BEZIEHUNGSUTOPIE (Philemon und Baucis)

Die Frau (Zuerst bocca chiusa, dann mit halb geöffnetem Mund Vokalisen auf "a" singen.)

Der Mann (Zuerst bocca chiusa, dann mit halb geöffnetem Mund Vokalisen auf "a" singen.)

Baucis (Sie) (Für das Publikum unhörbar (und unsichtbar) geflüstert, aber elektronisch um soviel verstärkt, so daß es eben knapp verständlich wird. Mit Lautsprechern im Rücken des Zuschauerraums.

Nicht gleichmäßig rezitieren, sondern abgehackt, aperiodisch, gehetzt und künstlich stammeln. Silben/Phoneme mit Verlängerungsstrich etwas länger dehnen. Jeden Konsonanten einzeln anstoßen und absetzen.)

 $F_d K n v d l g d d n F s k s$? Ch w d s m r t. D r Sch t n t d g n, w d st. St t k, n d g t k st. Ss n, nn d g ss n st. Ch n, nn d schst.

{Auf den Knien vor dir liegen und deine Füße küssen? Ich werde es immer tun. Und drei Schritte hinter dir gehen, wo du gehst. Erst trinken, wenn du getrunken hast. Essen, wenn du gegessen hast. Wachen, wenn du schläfst. [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 321.1]

Philemon (Er) (Für das Publikum unhörbar (und unsichtbar) geflüstert, aber elektronisch um soviel verstärkt, so daß es eben knapp verständlich wird. Mit Lautsprechern im Zuschauerraum.

Nicht gleichmäßig rezitieren, sondern abgehackt, aperiodisch, gehetzt und künstlich stammeln. Silben/Phoneme mit Verlängerungsstrich etwas länger dehnen. Jeden Konsonanten einzeln anstoßen und absetzen.)

Ch β _n t r, r β _ch r b n d st n l m d d z d r d n n r n n Sp ch; β _ch k n r f m b n d k n G sch n g n kn, n m n tz sn d br ch r d m ll m, d β _ch g sch d s ll v ll n d rn. D ll t mr dr G ck n d lt n mr z ck k n, s rd s sn, l ch dr d d n St mm r g bn. Nd n dr n n Sp ch, dd s st n t r Br, r d ch dr m n L b r k r nd d ,,m n S l" n nn. Ds st n Rt, s ch nch n g rt d tzt g f nd h b, nd s st h n B l d ng f ch.

{Ich weiß nichts weiter, nur daß ich hier leben und sterben will mit dir und zu dir reden in einer neuen Sprache; daß ich keinen Beruf mehr haben und keinem Geschäft nachgehen kann, nie mehr nützlich sein und brechen werde mit allem, und daß ich geschieden sein will von allen andern. Und sollte mir der Geschmack an der Welt nie mehr zurückkommen, so wird es sein, weil ich dir und deiner Stimme hörig bin. Und in der neuen Sprache, denn es ist ein alter Brauch, werde ich dir meine Liebe erklären und dich "meine Seele" nennen. Das ist ein Wort, das ich noch nie gehört und jetzt gefunden habe, und es ist ohne Beleidigung für dich. [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 321.]}

Baucis (Sie)

N t r Br: nn d mr d n L b rk rst, r d ch dr m n g st n. M n S l –

{Ein alter Brauch: wenn du mir deine Liebe erklärst, werde ich dir meine gestehen. Meine Seele – [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 322.]}

Philemon (Er)

Mn Gst, ch bn wn sn g vr L b z dr, nd w tr st nchts. Ds st dr N fng nd ds N d, ds L ph nd M g g ...

{Mein Geist, ich bin wahnsinnig vor Liebe zu dir, und weiter ist nichts. Das ist der Anfang und das Ende, das Alpha und Omega ... [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 322.]}

Philemon und Baucis (Er und sie) (Zusammen als Duett, asynchron, jeder für sich.)

Ch l b. Nd ch bn ß r mr. Ch br nn bs n m n N g w d vr L b nd vr br nn d Zt z L b, n dr r hr sn wrd nd nch ncht hr st. Ch bn g sm lt b r dn g n blch hn s bs n m n l tztn nd l b hn.

{Ich liebe. Und ich bin außer mir. Ich brenne bis in meine Eingeweide vor Liebe und verbrenne die Zeit zu Liebe, in der er hier sein wird und noch nicht hier ist. Ich bin gesammelt über den Augenblick hinaus bis in meinen letzten und liebe ihn. [Manhatten. Werke, Bd. I, S. 323.]}

3. BEGEGNUNGSSZENE: EIFERSUCHT

Der Mann (Allein, mit Blindenbrille und Stock.)

Mein Name sei Gantenbein.

Ich stelle mir vor:

mein Leben mit einer Frau, die ich liebe und daher glauben lasse, ich sei blind; unser Glück infolgedessen. [Gantenbein, S. 74.]

(Im Hintergrund läuft ein Film. Man sieht, wie die Frau mit einem andern Mann herumschmust und sich (sonstwie) mit ihm erotisch vergnügt. Der Mann steht allein (mit Blindenbrille und Blindenstock) davor.)

[Duett: Der Mann und Er]

Der Mann

Sie betrügt mich

Er

(ein dummes Wort).

Der Mann

Sie weiß nicht, daß ich es sehe. [Gantenbein, S. 74.]

Nie werde ich fragen, wer dieser andere Herr ist.

Er

Es ist immer derselbe.

Der Mann

Ein Glück, daß jemand sich für meine Liebste wehrt, wenn ich nicht dabei bin. [Gantenbein, S. 75.]

Beide

Ich sehe die beiden wie im Film. [Gantenbein, S. 76.]

Der Mann

Ich liebe das Warten auf sie. [Gantenbein, S. 75.]

Ich zanke nicht.

Er

Es sind die kleinen Rechthabereien, die eine große Liebe zermürben. [Gantenbein, S. 76.]

Der Mann

Ich weiß, daß ich der glücklichste Liebhaber bin. [Gantenbein, S. 77.] Hoffentlich werde ich nie eifersüchtig! [Gantenbein, S. 100.]

Sie (Gesprochen:)

Ein Mann liebt eine Frau, diese Frau liebt einen andern Mann, der erste Mann liebt eine andere Frau, die wiederum von einem andern Mann geliebt wird, eine durchaus alltägliche Geschichte, die nach allen Seiten auseinander geht – [Gantenbein, S. 282.]

{Mir scheint, daß seine Ruhe davon herrührt, weil ich ein zu unwichtiges und bekanntes Ich für ihn bin, als hätte er mich ausgeschieden, einen Abfall, eine überflüssige Menschwerdung. [Malina. Werke, Bd. III, S. 22.]}

Der Mann (Gesprochen:)

Hoffentlich falle ich nie aus der Rolle. Was hilft Sehen! [Gantenbein, S. 94.]

Wenn sie wüßte, daß ich sehe, sie würde zweifeln an meiner Liebe, und es wäre die Hölle, ein Mann und ein Weib, aber kein Paar; erst das Geheimnis, das ein Mann und ein Weib voreinander hüten, macht sie zum Paar. [Gantenbein, S. 94.]

(Die Frau im Film verabschiedet sich vom andern Mann. Beide gehen aus dem Bild. Der Film erlischt.)

Er

Ich bin ein Narr und weiß es. Ihre Freiheit gehört zu ihrem Glanz. Die Eifersucht ist der Preis von meiner Seite; ich bezahle ihn voll. [Montauk, S. 149.]

Die Frau (Kommt hinzu.)

Ich bin eine unabhängige Frau. Weitab von der bürgerlichen Ehe. Die Ehe ist ja auch nur eine verkaufte Unabhängigkeit. [Gantenbein, S. 35.]

{Der Tag unsrer ersten Begegnung: ein leerer oder ausgeraubter Tag, [...] an dem ich mich nicht gewehrt habe und etwas geschehen ließ. [Malina. Werke, Bd. III, S. 255.]}

Er (Gesprochen:)

Manchmal scheint mir, daß jedes Buch, so es sich nicht befaßt mit der Verhinderung des Kriegs, mit der Schaffung einer besseren Gesellschaft und so weiter, sinnlos ist, müßig, unverantwortlich, langweilig, nicht wert, daß man es liest, unstatthaft. Es ist nicht die Zeit für Ich-Geschichten. Und doch vollzieht sich das menschliche Leben oder verfehlt sich am einzelnen Ich, nirgends sonst. [Gantenbein, S. 62.]

Sie

Ich schließe die Augen wie das Kind, das gesagt hat, es schließe die Augen jetzt, damit die Finsternis der Nacht nicht in seine Augen falle und die Augen auslösche ... [Gantenbein, S. 70.]

Ich weiß nicht, was ich machen soll. [Gantenbein, S. 67.]

{Und ich kann nicht mehr schlafen, wenn das so weitergeht. Was gehen mich diese Geschichten an. Es ist sinnlos, mit dir zu reden. Ich habe zu sehr gelitten, ich weiß nichts mehr. Was willst du mir einreden? Ich war nie einverstanden! [Malina. Werke, Bd. III, S.185, 209, 222, 223.]}

Die Frau [Rache-Arie]

Gantenbein, seit du nicht mehr den Blinden spielst, bist du unmöglich. [Gantenbein, S. 155.]

Ein Ekel. Du bist verrückt. [Gantenbein, S. 152/154.]

Wie kann ein Mann so öde werden! [Gantenbein, S. 151.]

Nichts wird sein, Herrgott im Himmel, überhaupt nichts!

Und es ist auch nichts gewesen.

Was kann ich dafür, daß mir ein Irrer begegnet? [Gantenbein, S. 153.]

Ich will diesen Irren nicht sehen, werde seine Depeschen sofort in Fetzen zerreißen. [Gantenbein, S. 156.]

Wieso machst du es mir so schwer? [Gantenbein, S. 155.]

Nie wieder ein Geschrei! [Gantenbein, S. 157.]

{Ihr mit eurer Eifersucht auf eure Frauen, mit eurer hochmütigen Nachsicht und eurer Tyrannei, eurem Schutzsuchen bei euren Frauen, ihr mit eurem Wirtschaftsgeld und euren gemeinsamen Gutenachtgesprächen, diesen Stärkungen, dem Rechtbehalten gegen draußen, ihr mit euren hilflos gekonnten, hilflos zerstreuten Umarmungen. [...] Über euch muß ich lachen. [...] Ihr Betrüger und ihr Betrogenen. Versucht das nicht mit mir. Mit mir nicht! [Undine. Werke, Bd. II, S. 255/256.]}

[Duett: Die Frau und Sie]

Die Frau

Wir wollten, was nur einmal möglich ist: das Jetzt ...

Keine Wiederholung – [Gantenbein, S. 66.]

{Ihr Betrüger und ihr Betrogenen. [Undine. Werke, Bd. II, S. 255/256.]}

Sie

Kein Gestern, kein Heute, keine Vergangenheit: alles ist jetzt. [Gantenbein, S. 67.]

{Es ist immer Krieg. Hier ist immer Gewalt. Hier ist immer Kampf. Es ist der ewige Krieg. [Malina. Werke, Bd. III, S. 236.]}

AUSLEITUNG / ERINNERUNGSSZENE 2

(Immer so leise wie möglich sprechen (nicht flüstern). Nicht hastig, stets Zeit lassen. Elektronisch verstärkt wie in der Beziehungsutopieszene, mit Lautsprechern im Rücken des Publikums. So verstärken, daß deutlich verstehbar.)

Er:

Der Herr meines Namens ist verreist. [Gantenbein, S.19.]

Sie:

Er hat den Verstand verloren. [Gantenbein, S.150.]

{Hier war nie jemand dieses Namens. [Malina, S. 337.]}

Er:

Ich hocke vergeblich. Ich kann es mir nicht vorstellen, wie hier gelebt worden ist, weniger als in Pompeji. ... vielleicht ist es besser, daß ich keine Streichhölzer habe. Es genügt, daß ich es mir vorstelle: wie der Mann, der hier gewohnt hat, ein Streichholz anzündet, wie er's an den Vorhang hält. [Gantenbein, S.19.]

Sie:

Was ist nun eigentlich geschehen in meinem Leben, das zu Ende geht? [Gantenbein, S. 282.] Ich will nicht einmal meinen Namen hinterlassen, geschweige denn eine Geschichte. [Gantenbein, S. 283.]

{Ich will nicht mehr sein. Ich will nicht mehr hassen, ich will, ich will ... Schläfre mich ein. Sorg für das Ende. [Malina. Werke, Bd. III, S. 185.]}

(Sie raucht, schläft ein, die noch brennende Zigarette zündet die Wohnung an.)

Er:

Wenn man aus den finstern und gar nicht kühlen Gräbern wieder ans Licht kommt, blinzeln wir ... Alles ist wie nicht geschehen. [Gantenbein, S. 288.]

(Eine Frau betritt den Raum. Er erhebt sich, beide stehen einander gegenüber, fremd, sehen sich an. Black.)

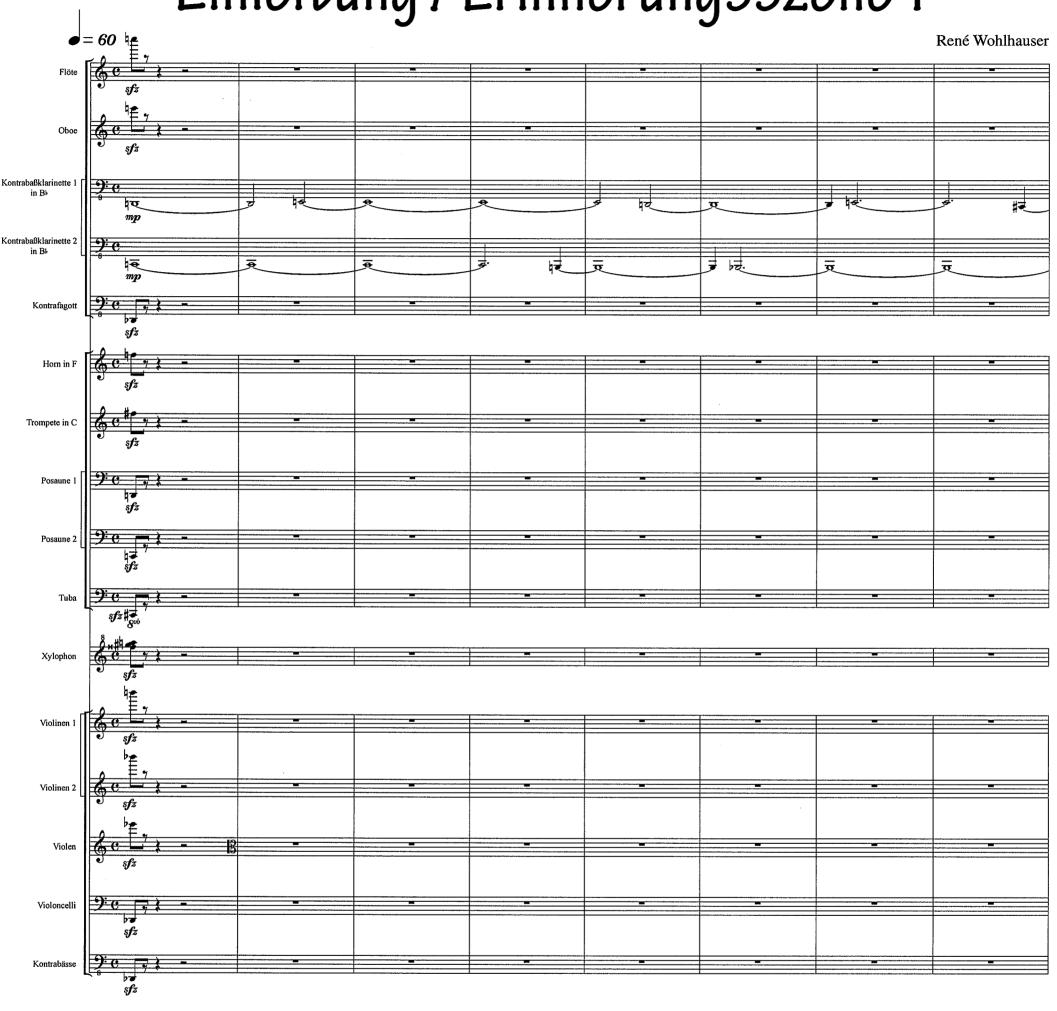
Die Texte wurden folgenden Werken entnommen:

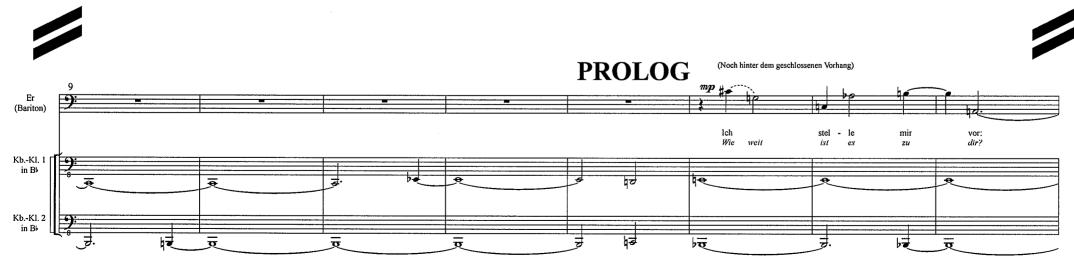
- Max Frisch: Mein Name sei Gantenbein. Die Seitenzahlen in Klammern beziehen sich auf die Suhrkamp-Taschenbuchausgabe 286, 1. Auflage 1975.
- Max Frisch: Montauk. Die Seitenzahlen in Klammern beziehen sich auf die Suhrkamp-Taschenbuchausgabe 700, 1. Auflage 1981.
 - {Ingeborg Bachmann: Werke, Bd. I-IV. Hg. von Christine Koschel, Inge von Weidenbaum, Clemens Münster. München, Zürich 1978, Neuausgabe 1993, Piper Verlag.}
 - {Ingeborg Bachmann: "Todesarten"-Projekt. Kritische Ausgabe Bd. I-IV. Unter Leitung von Robert Pichl, hg. von Monika Albrecht und Dirk Göttsche. München, Zürich 1995, Piper Verlag.}

Gantenbein

Musiktheater in fünf Szenen

Einleitung / Erinnerungsszene 1





Partitur in C

[©] Copyright 2004 by René Wohlhauser-Eigenverlag, CH-Basel Edition Wohlhauser Nr. 0030

























- 14 -

Trennungsszene





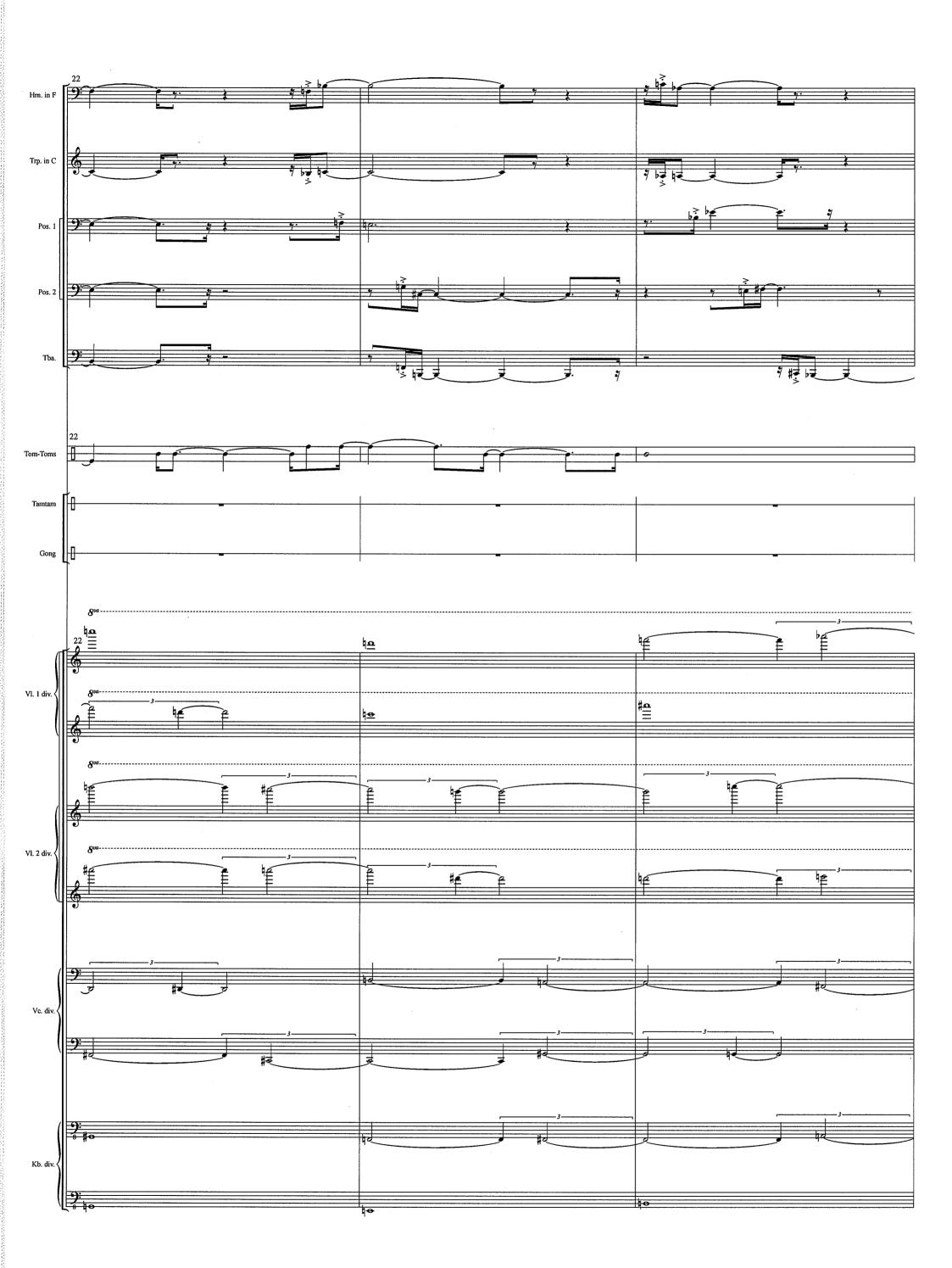














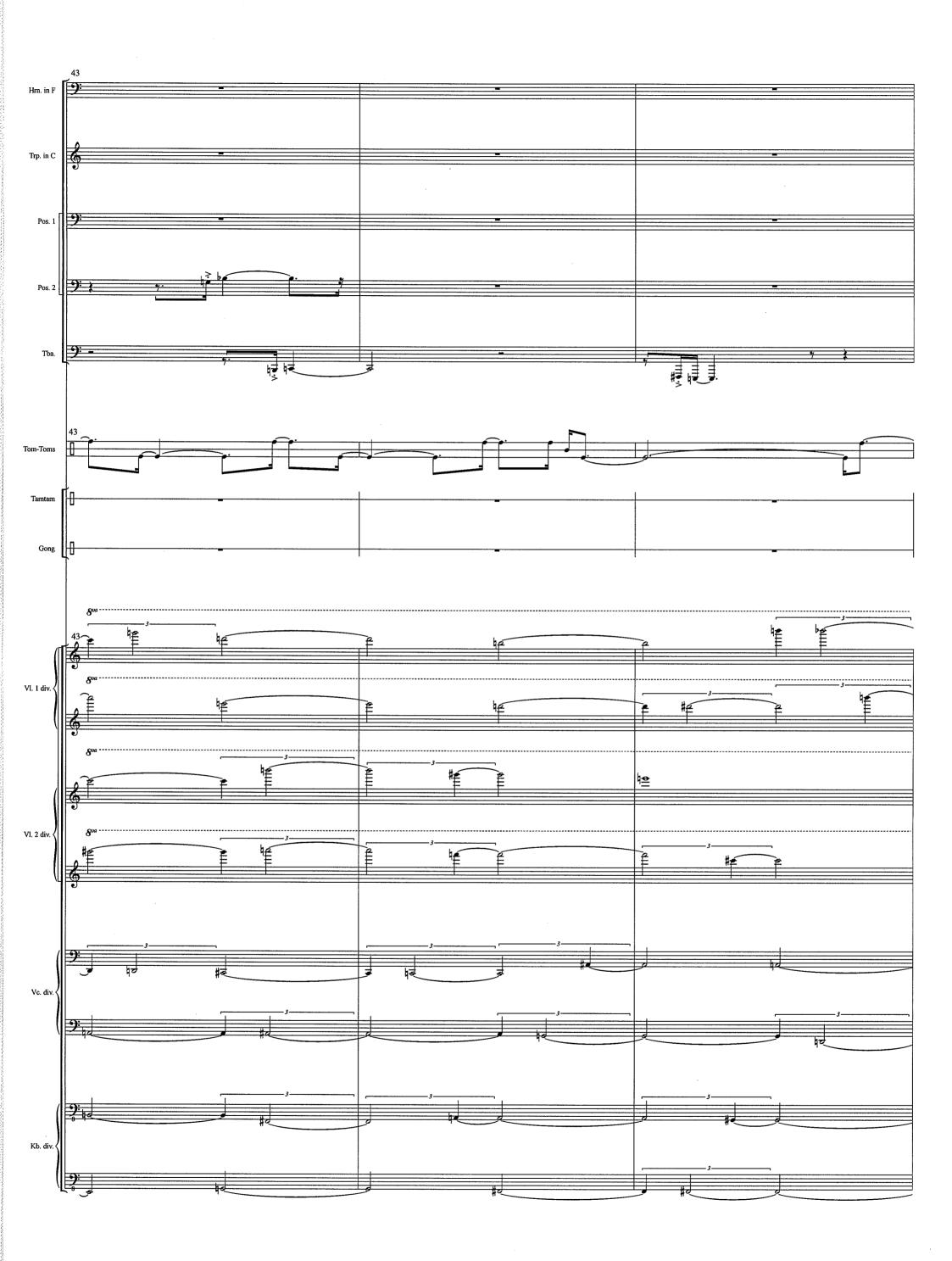




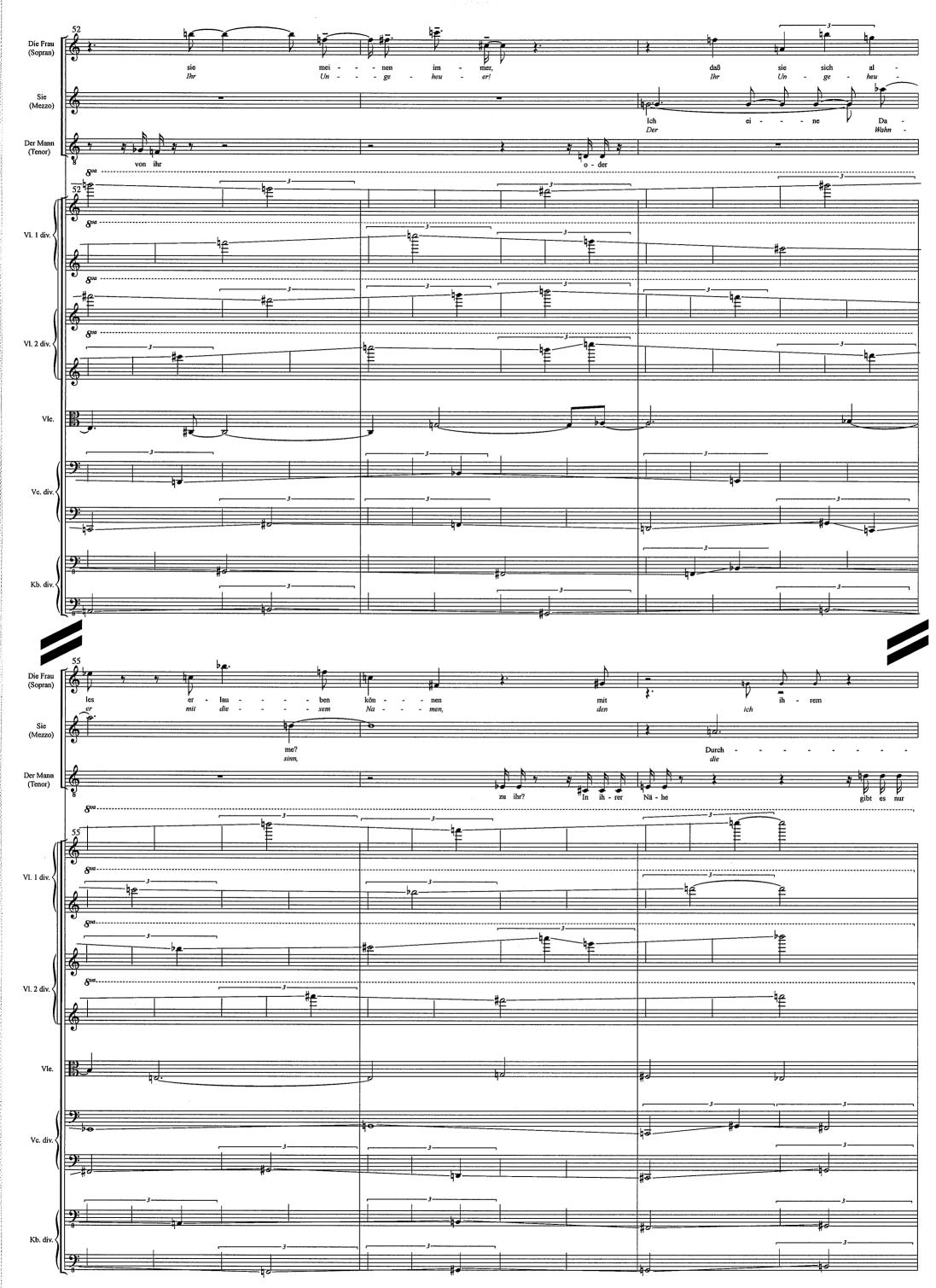


















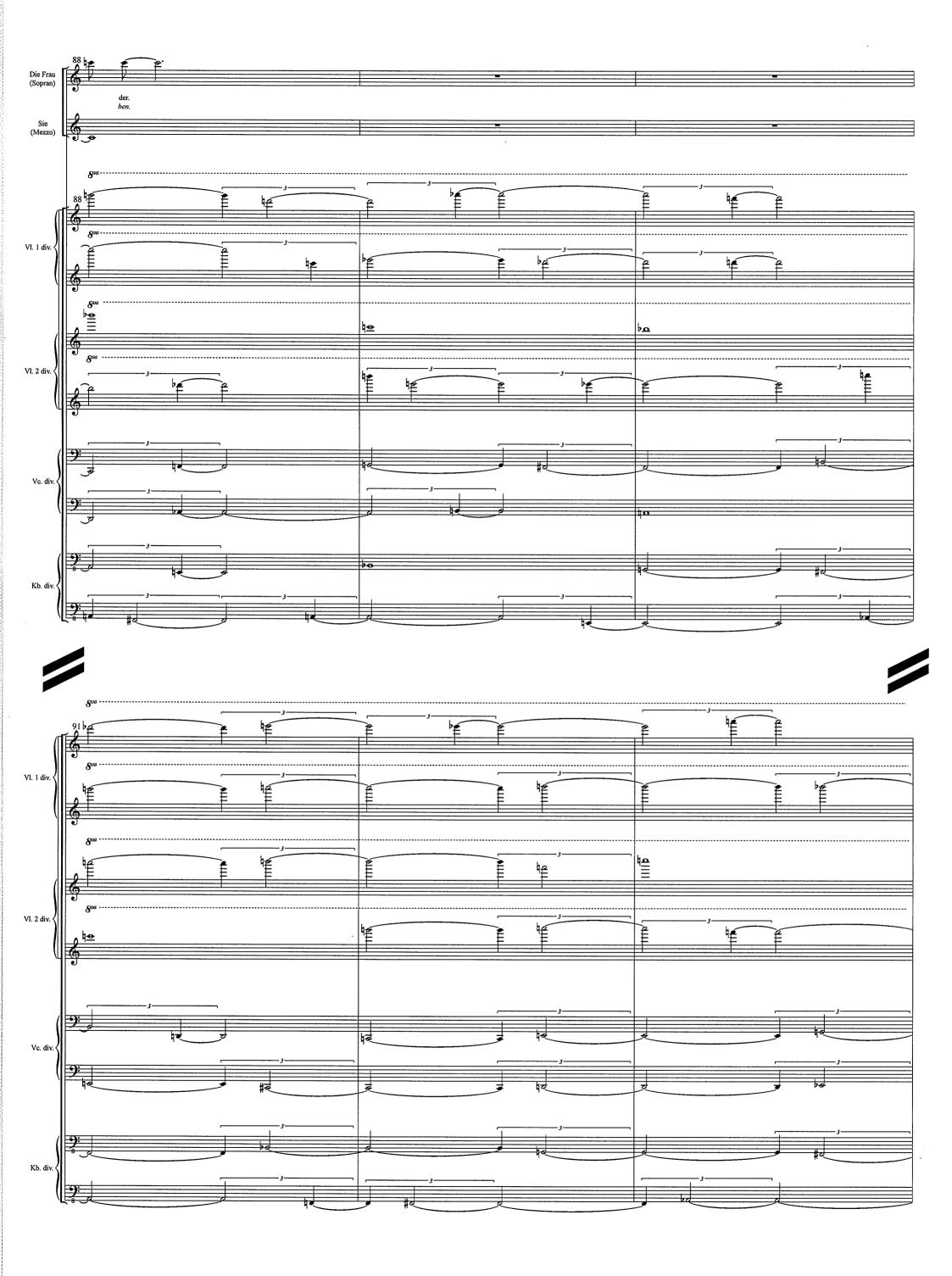














Ich sehe







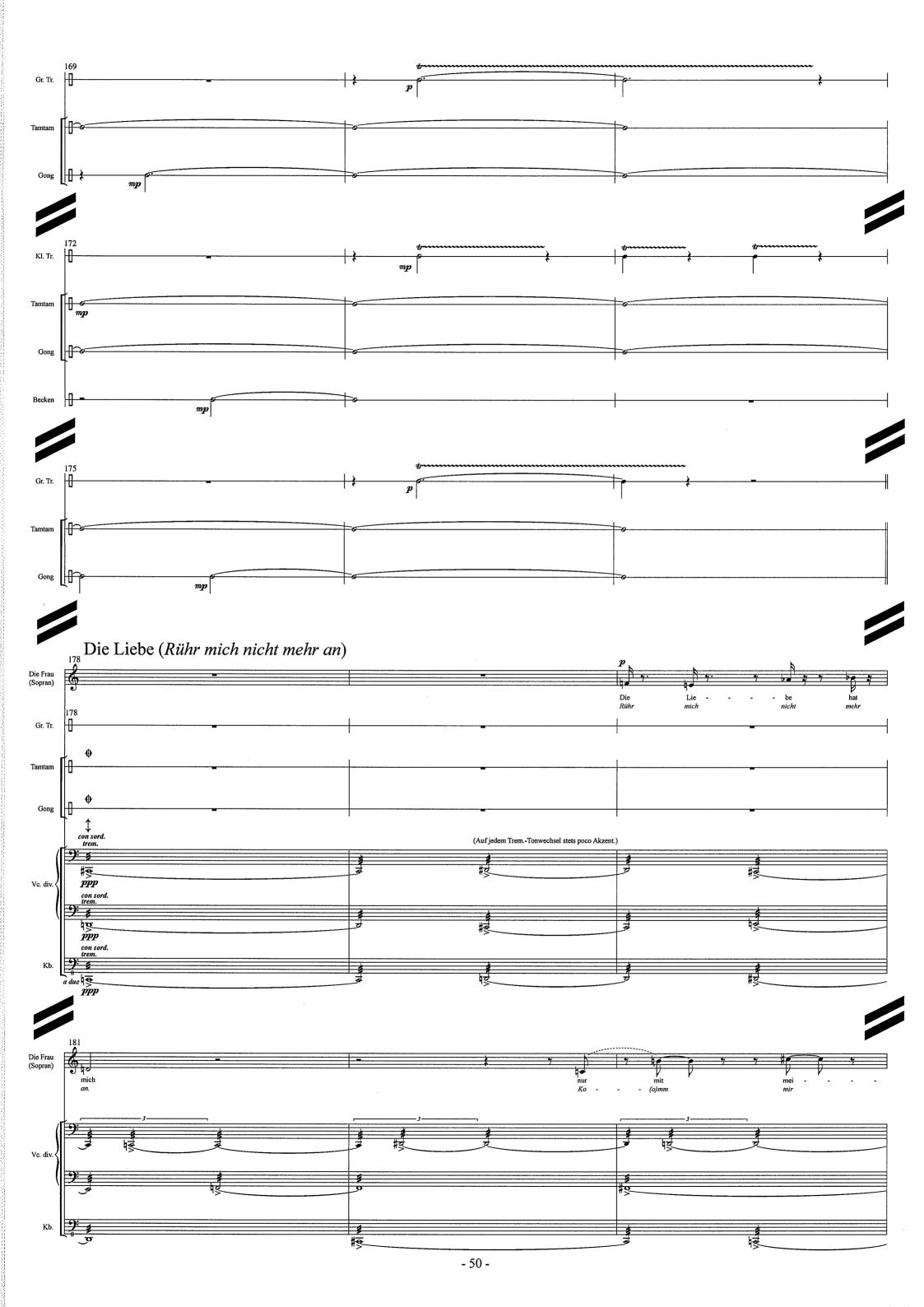












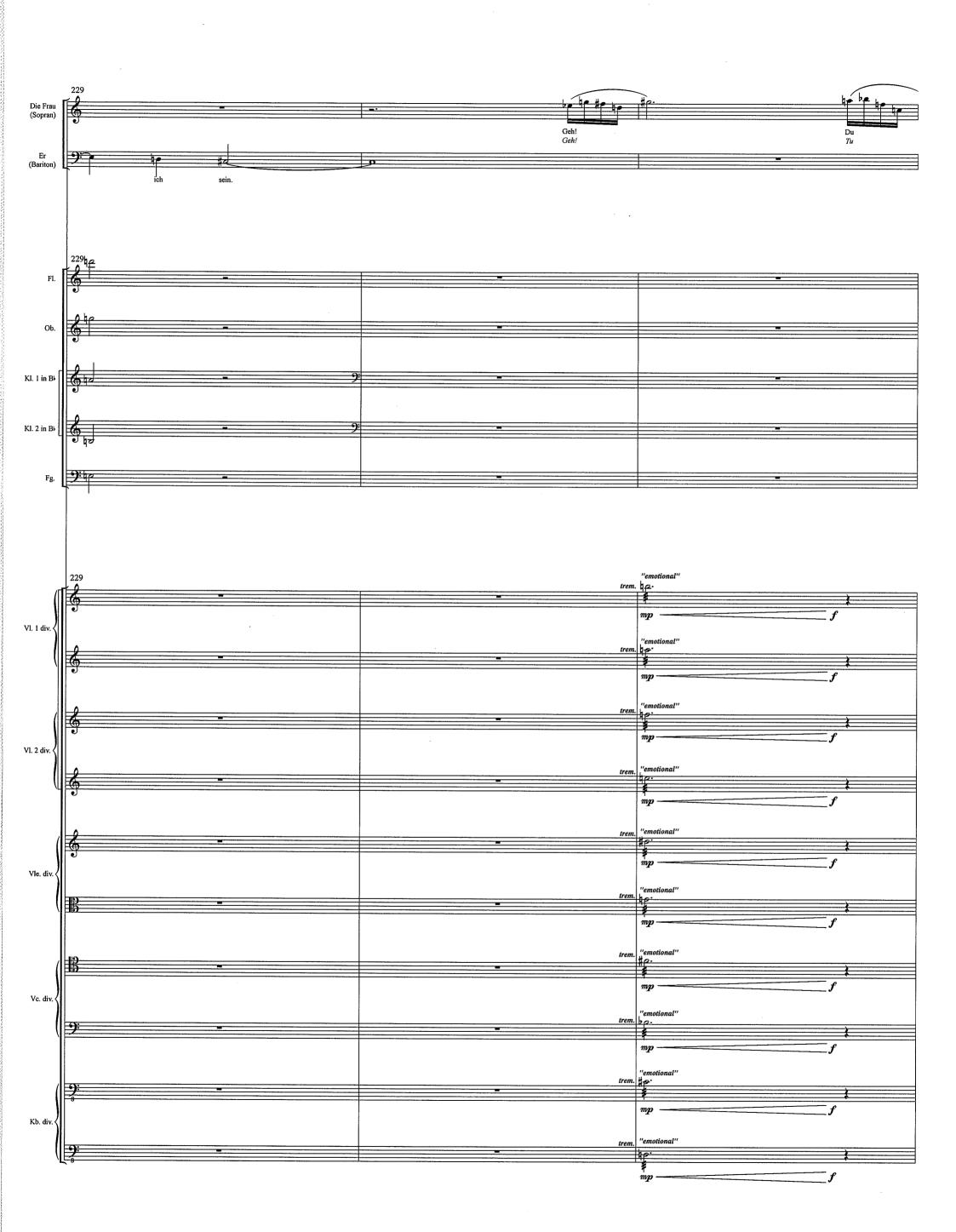


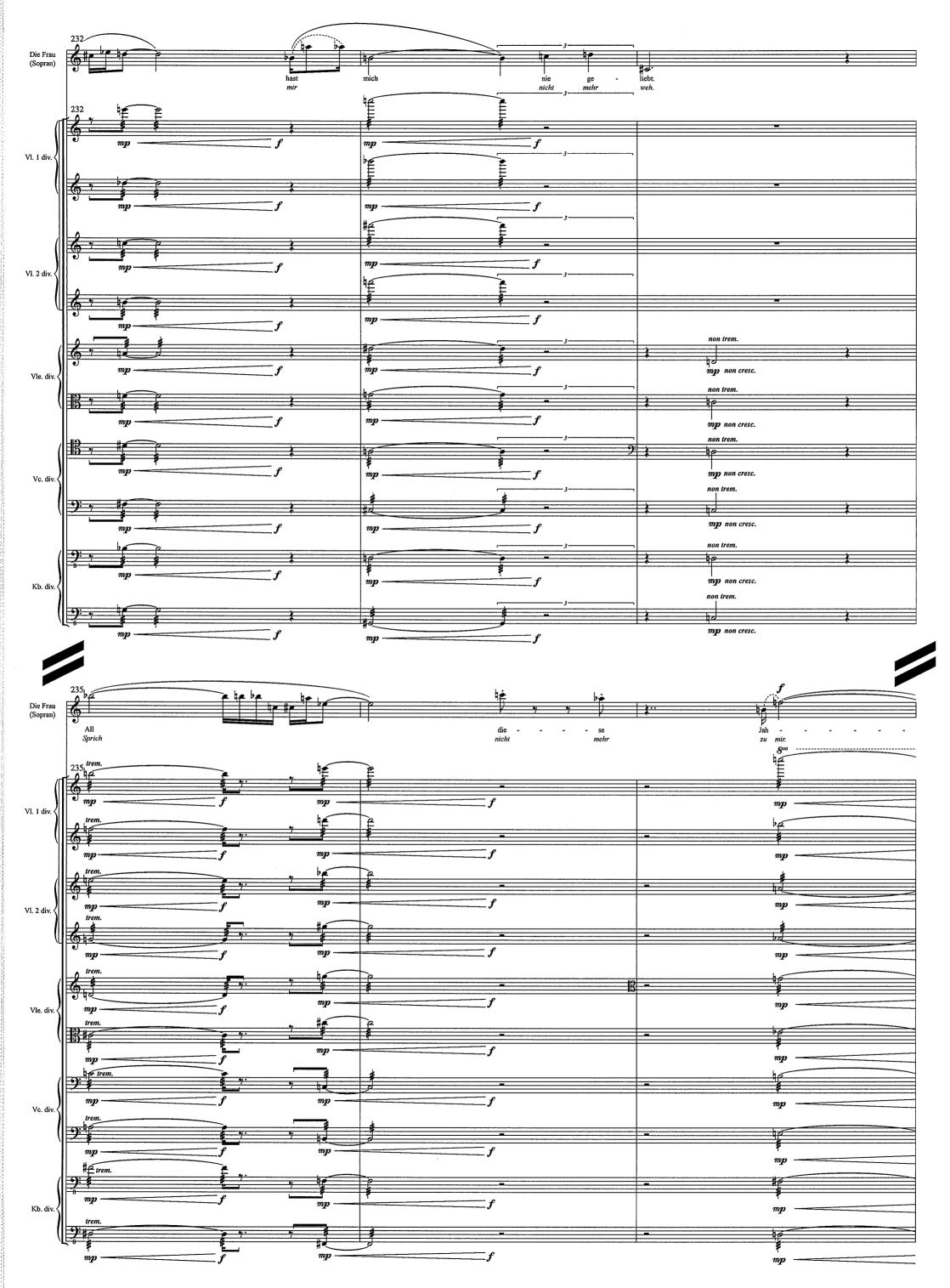


















































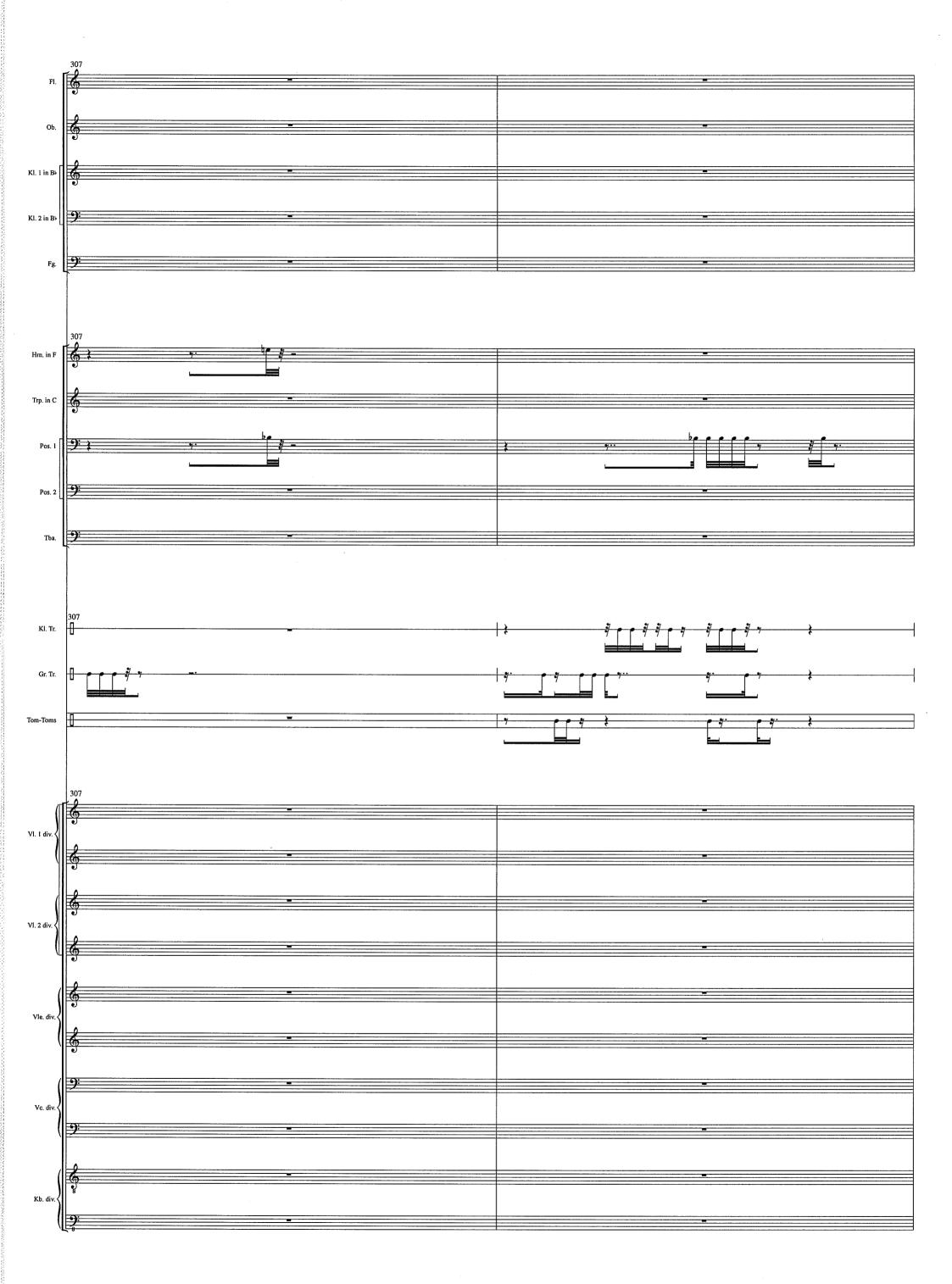


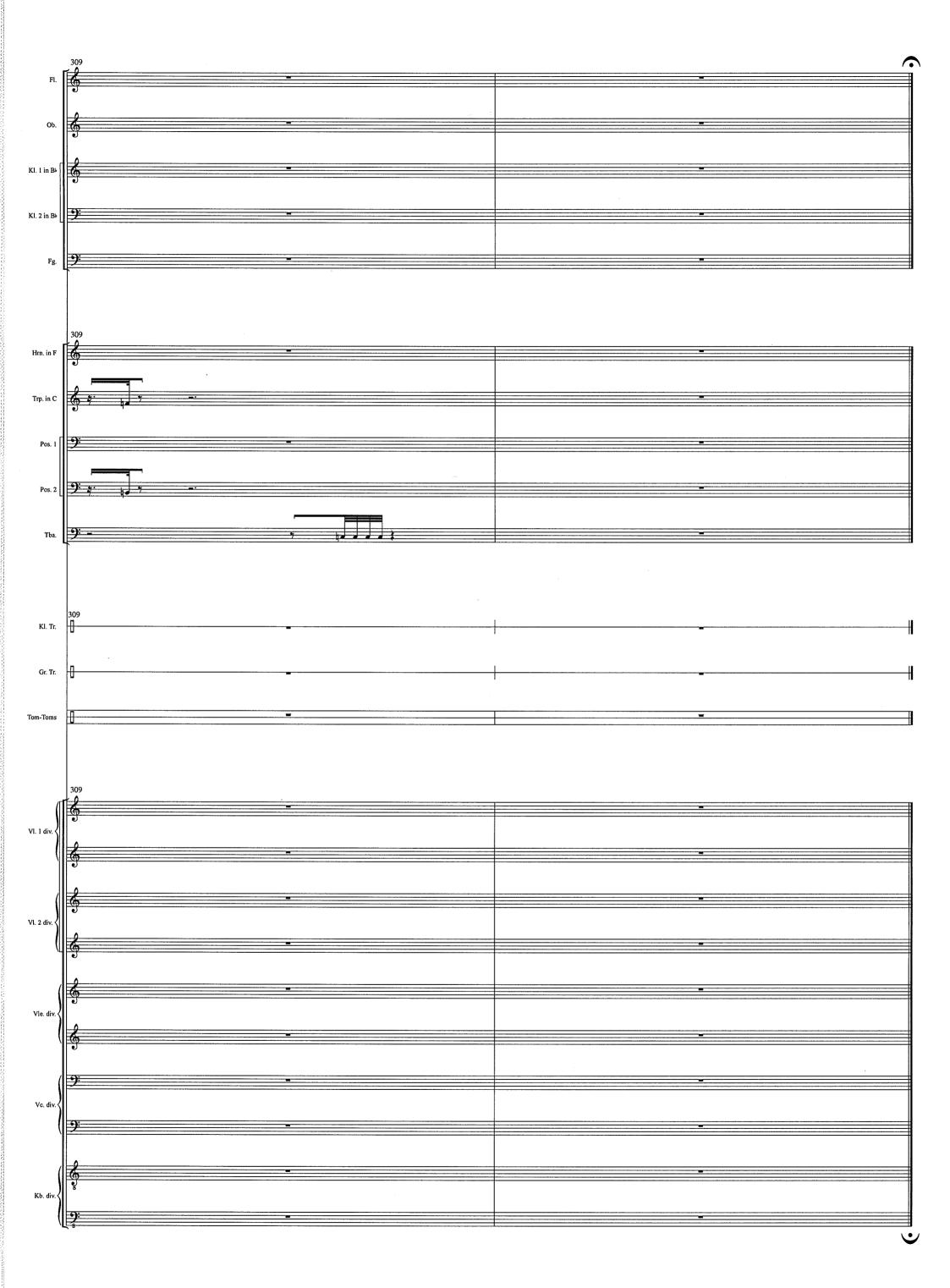












- 84 -

.

Beziehungsutopieszene







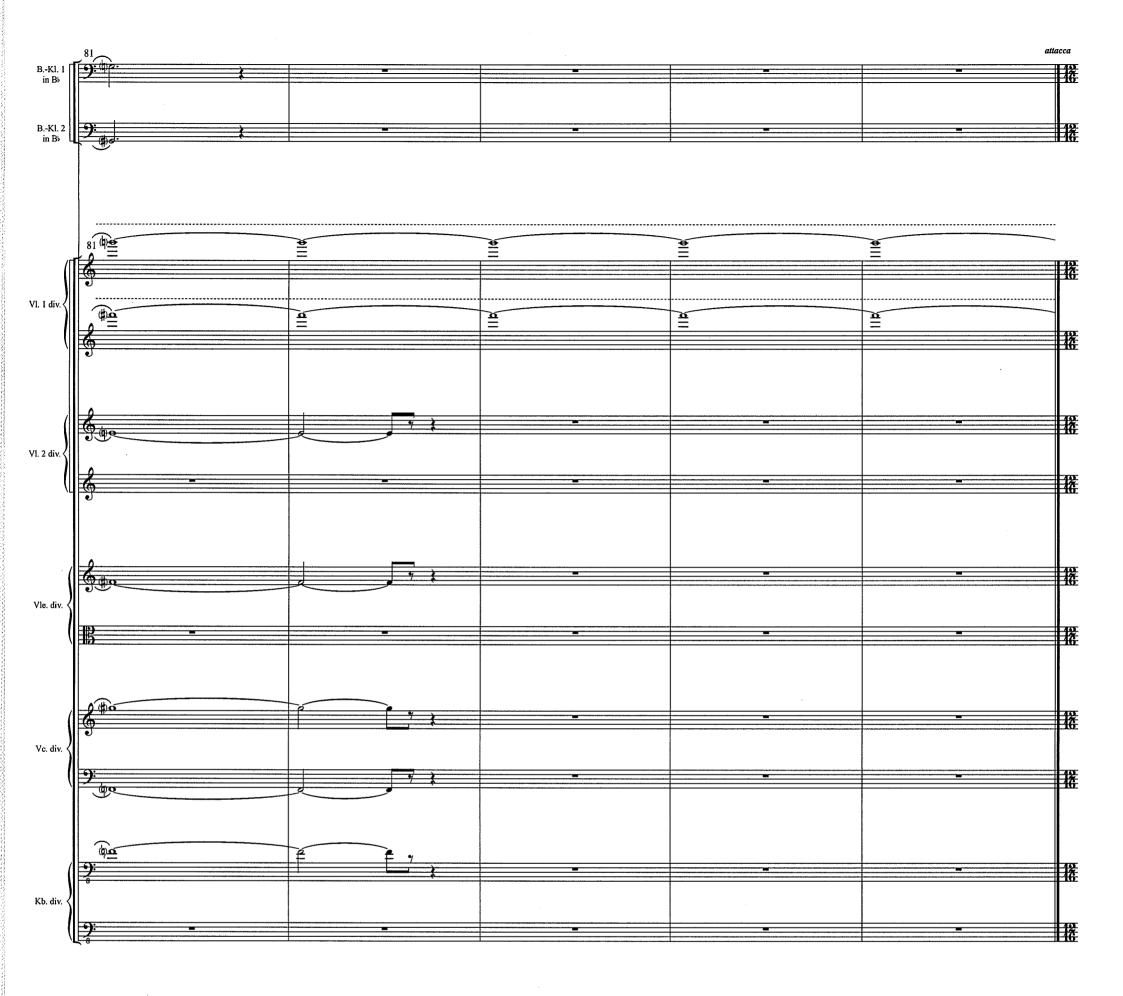












- 94 -

















































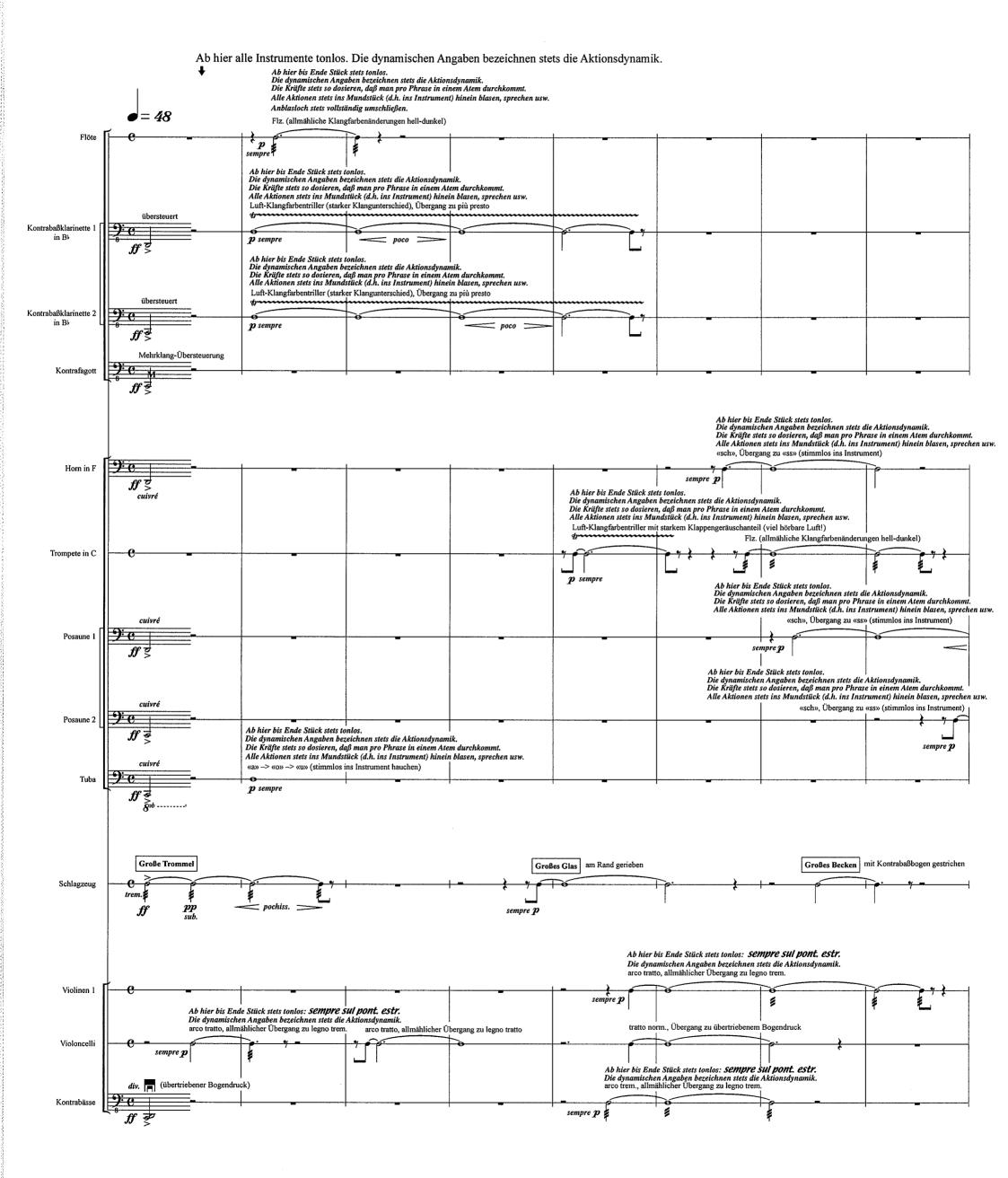


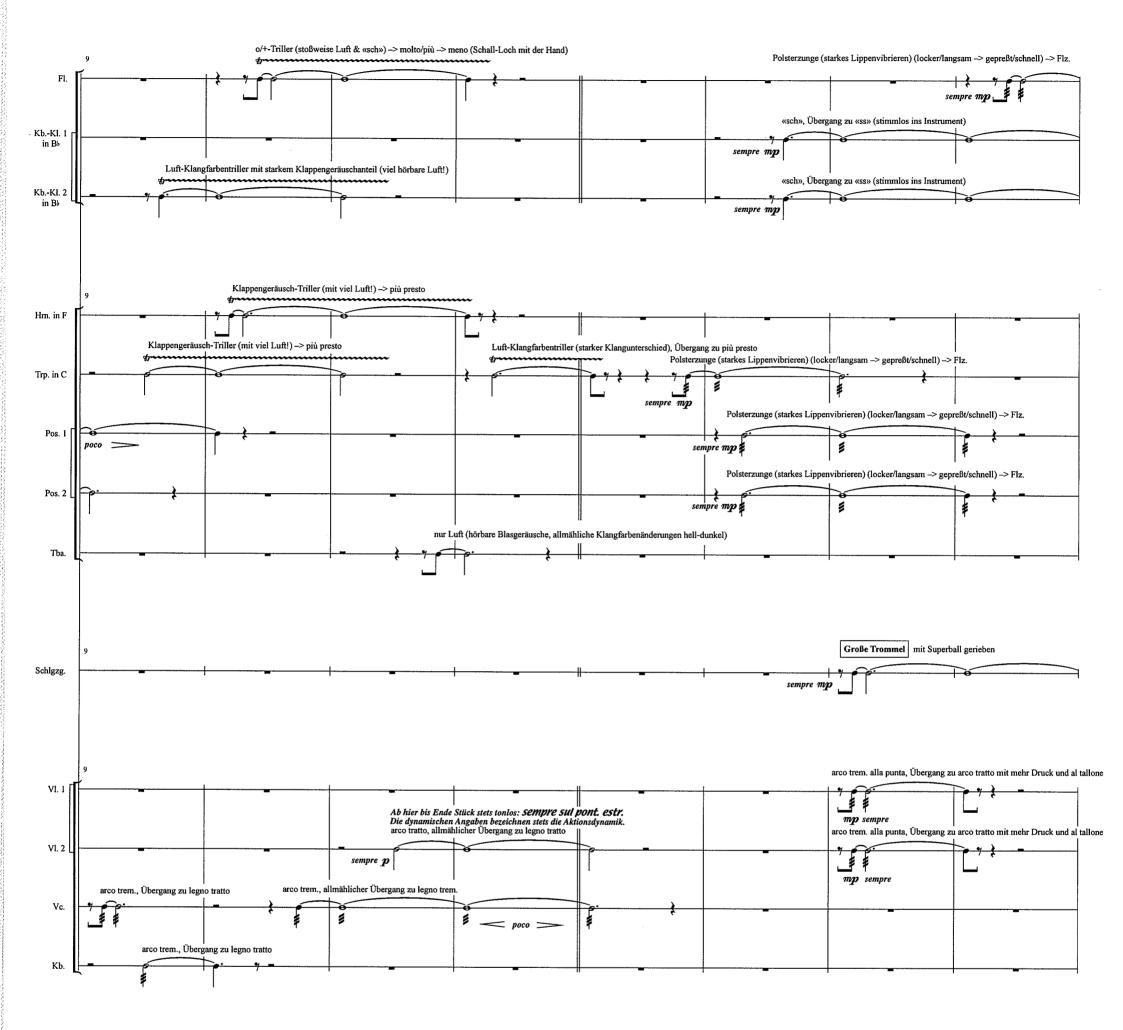


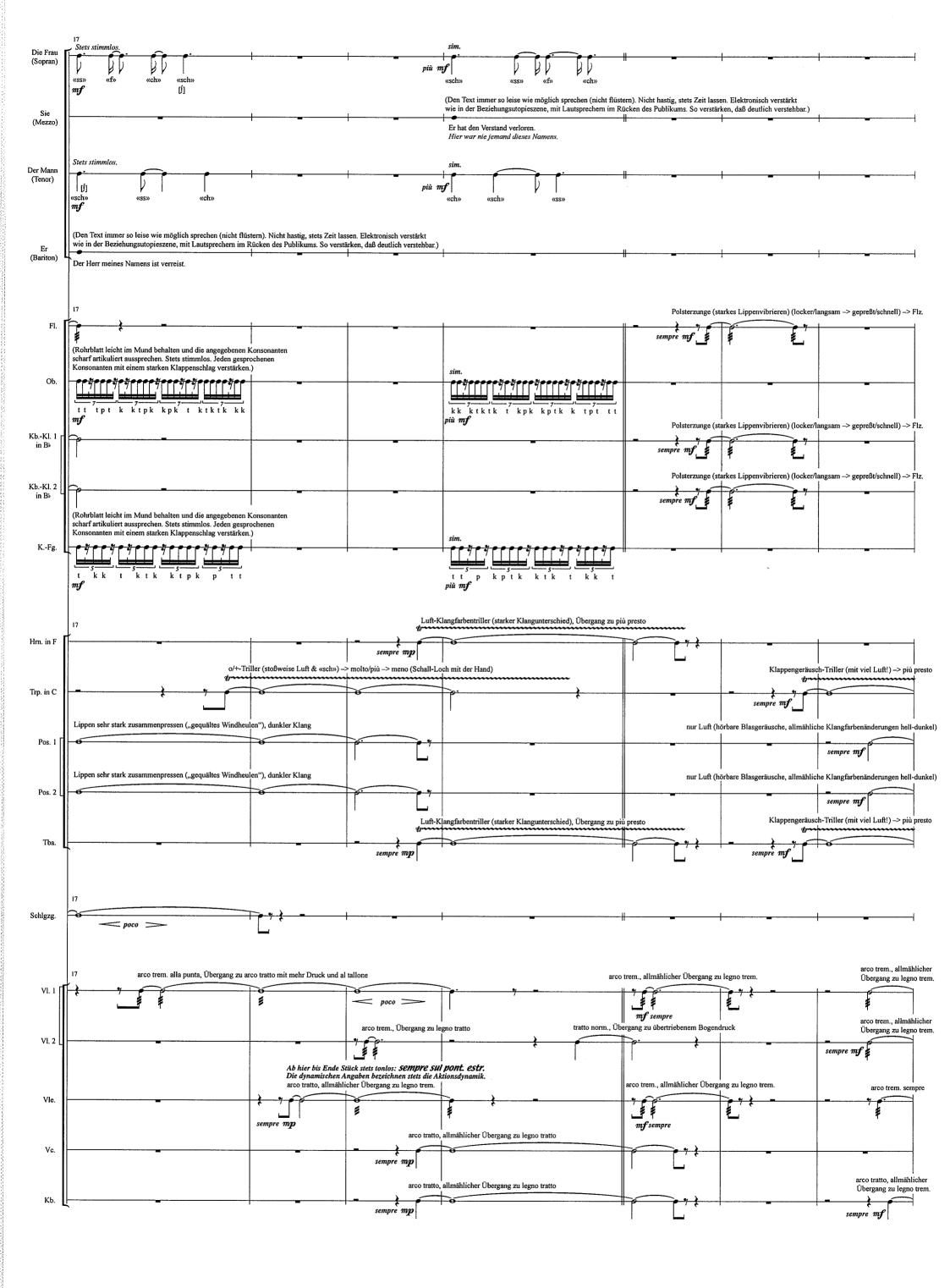


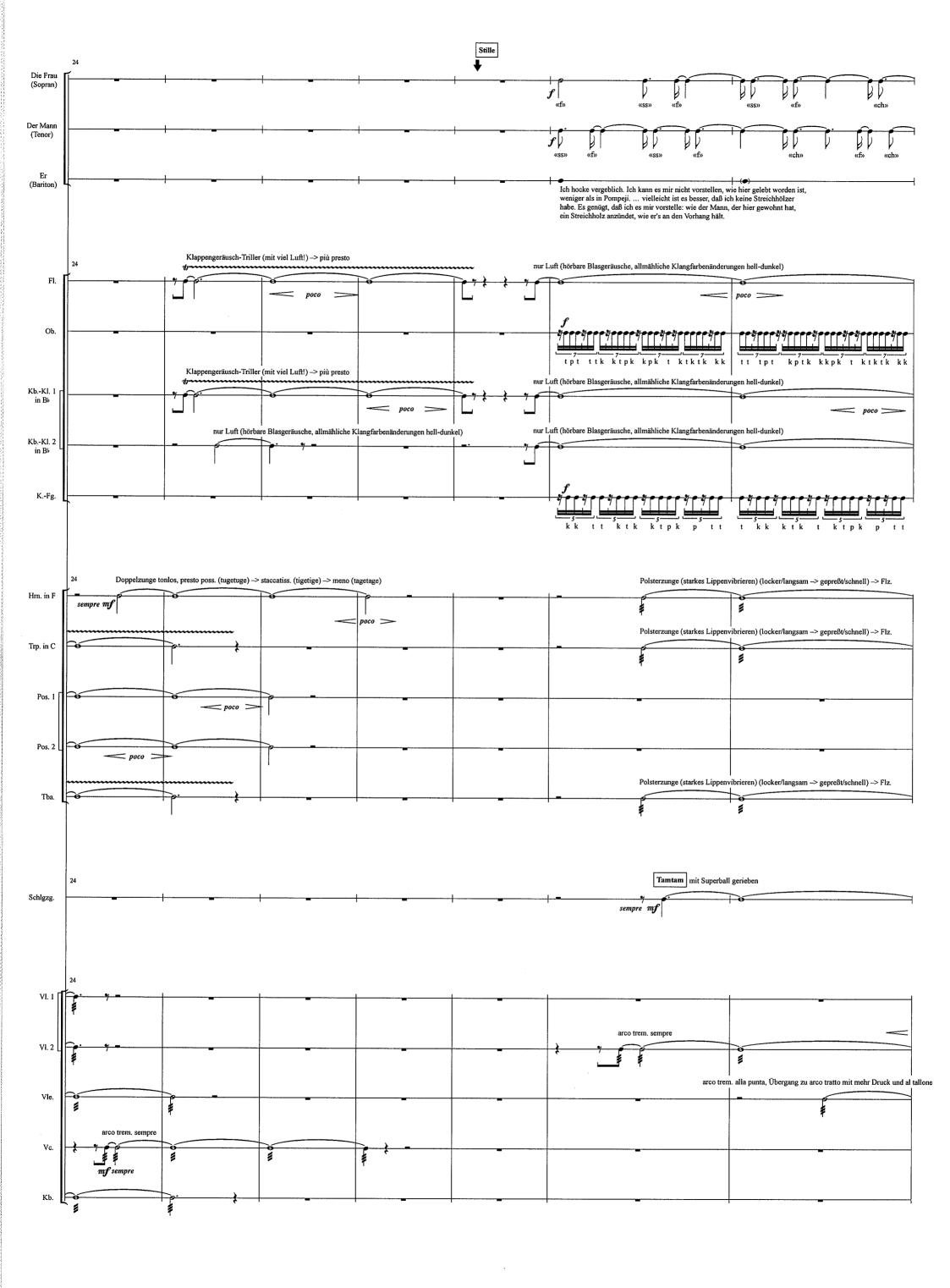
- 122 -

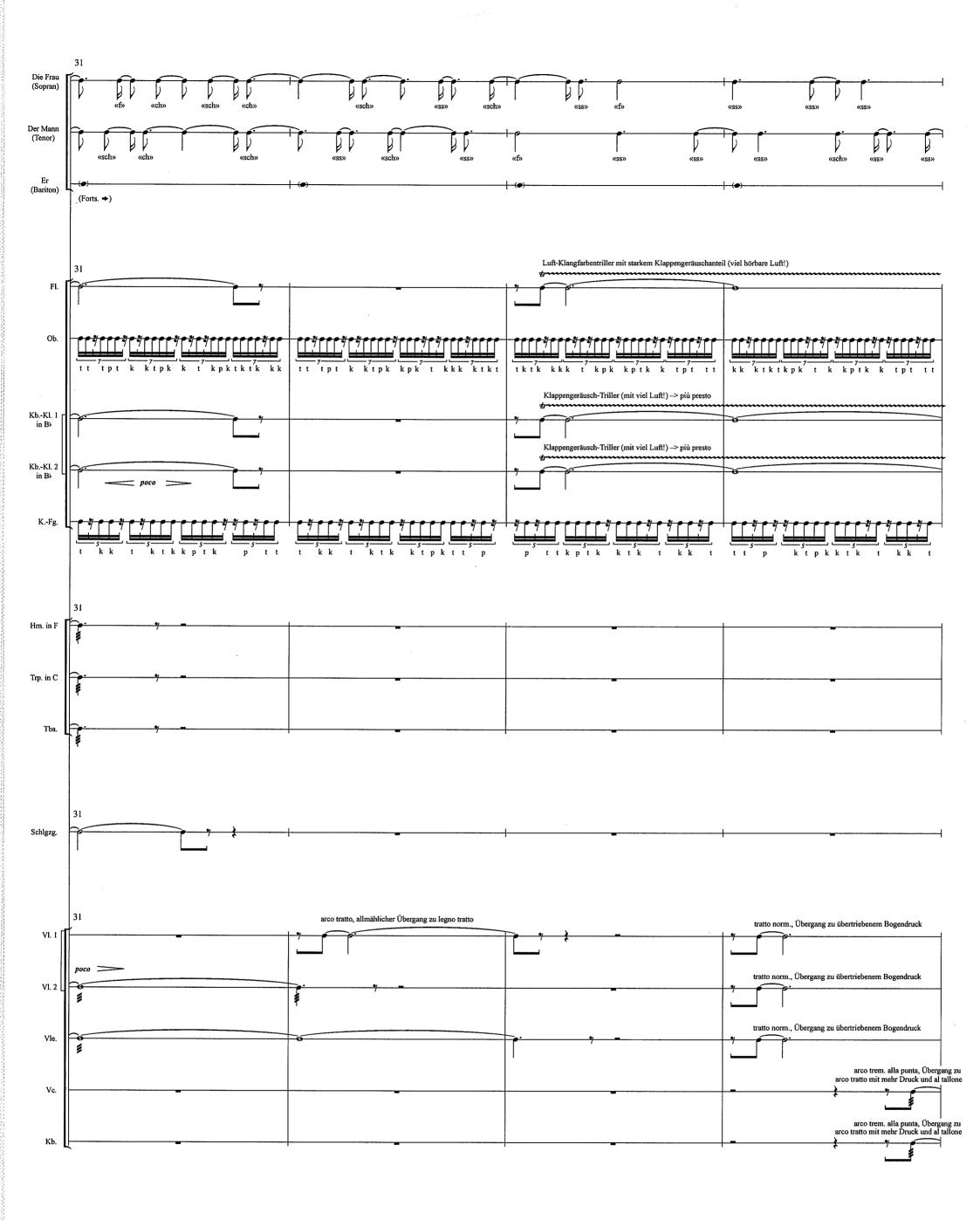
Ausleitung / Erinnerungsszene 2

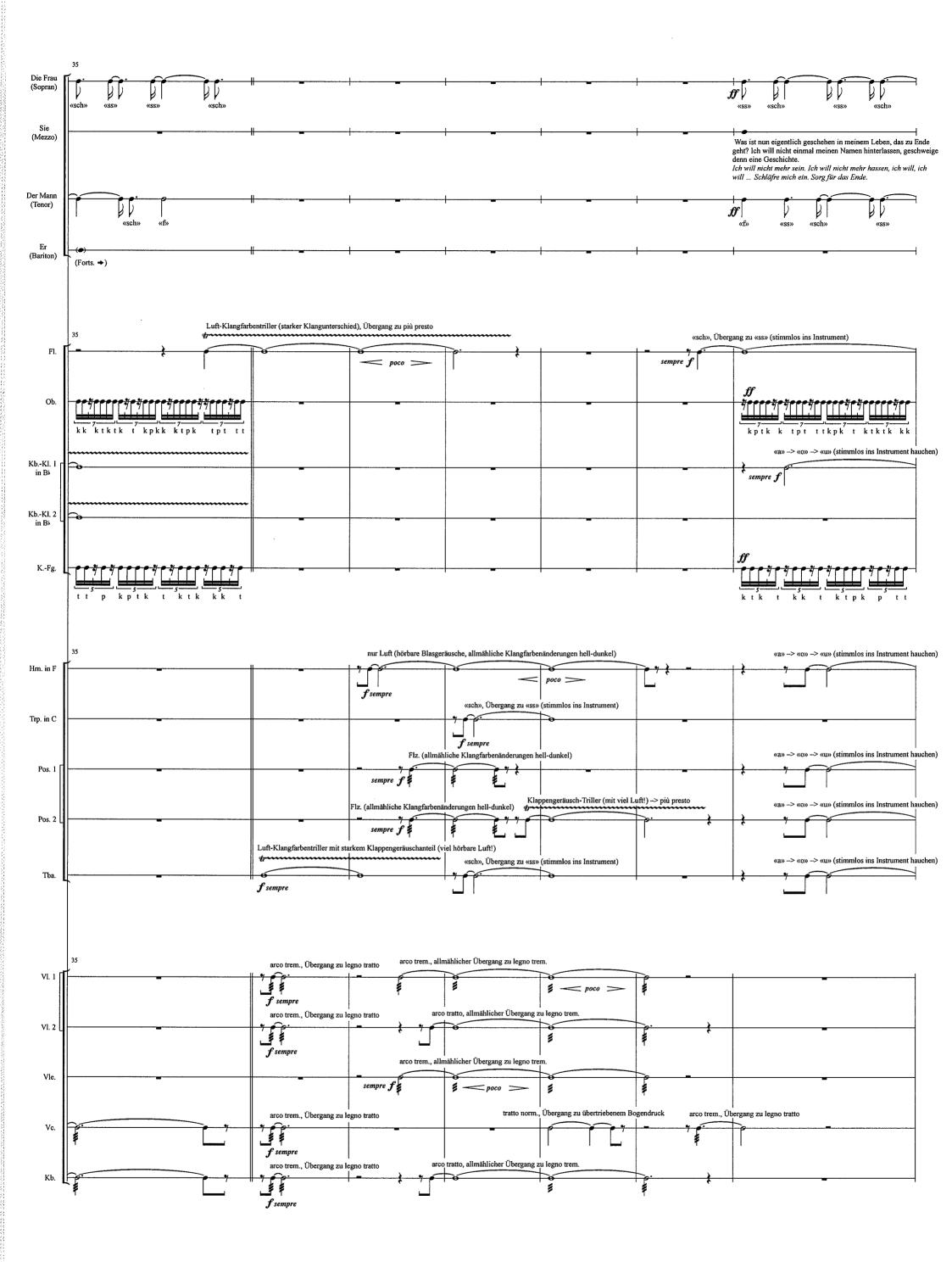


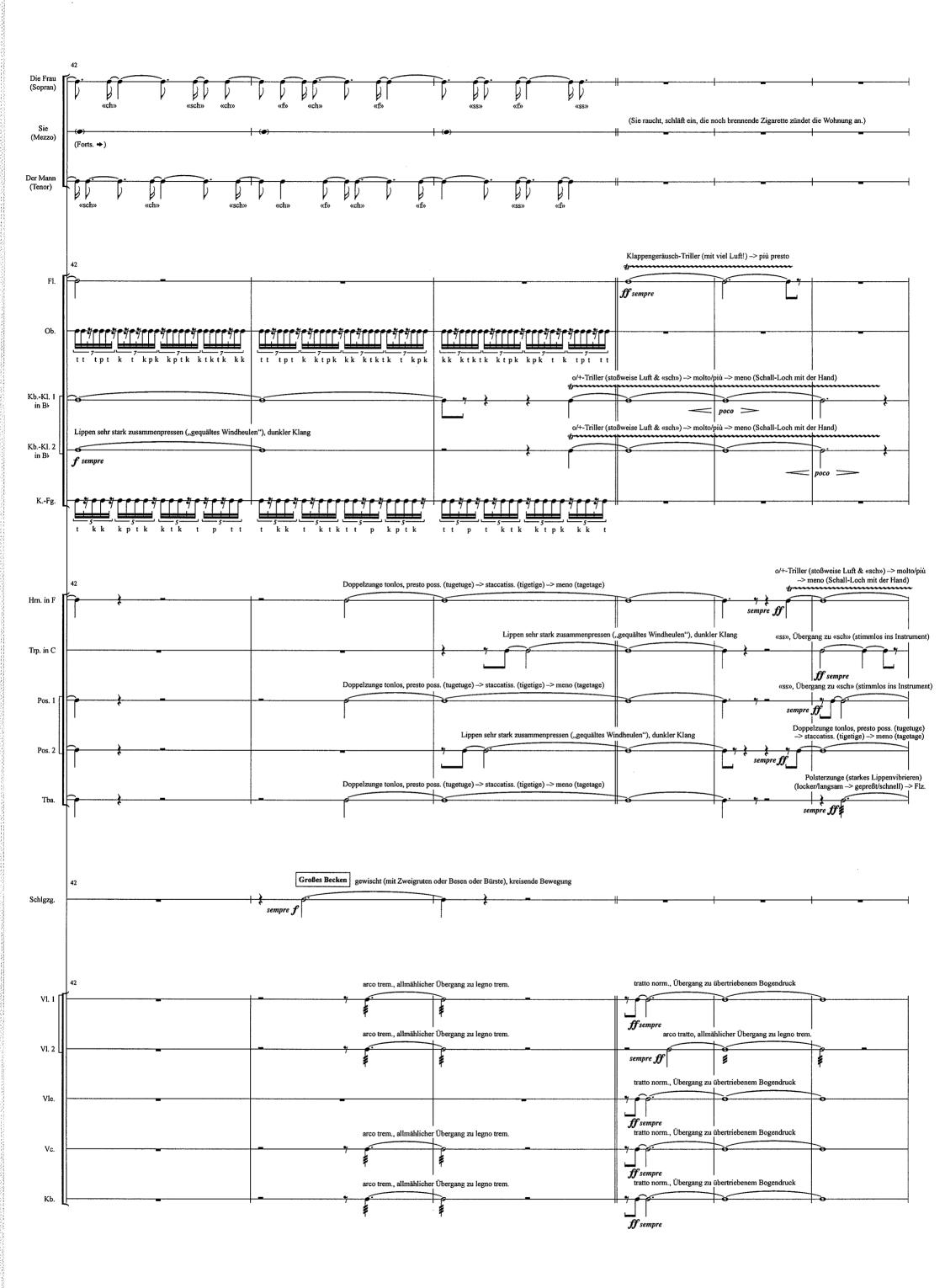


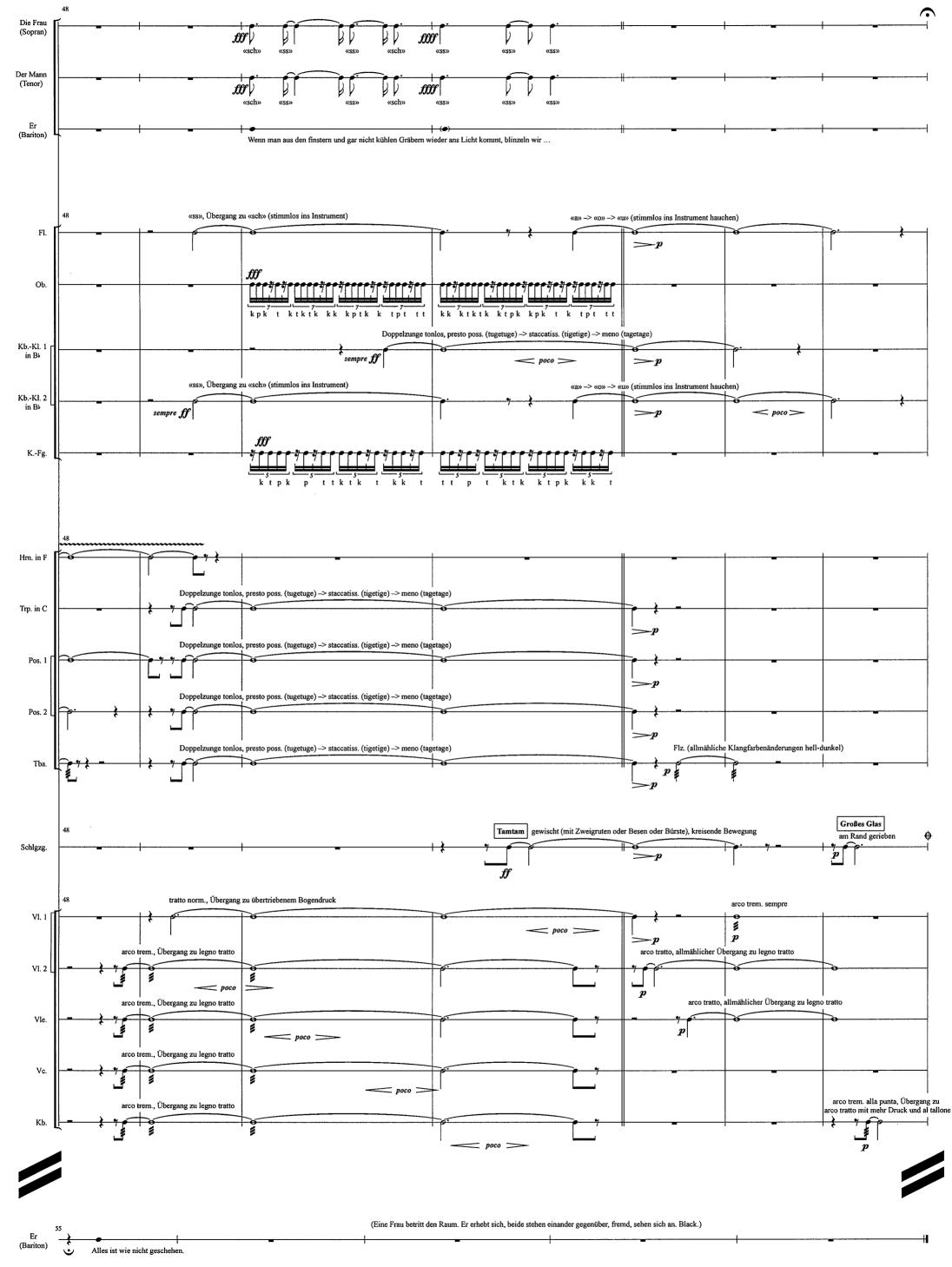












Gantenbein - oder die Absurdität der Existenz

(Erschienen in der Musikzeitschrift "Dissonanz" # 87, September 2004.)

Das Thema der Oper ist die Beziehung zwischen Max Frisch und Ingeborg Bachmann. (In einer Oper muß es ja um die Liebe gehen ...)

Das Libretto habe ich aus ihren beiden Romanen zusammengestellt, in denen sie diese Beziehung literarisch verarbeitet haben: "Mein Name sei Gantenbein" von Max Frisch und "Malina" von Ingeborg Bachmann. Und zwar ging es mir nicht darum, im Sinne eines konventionellen Konversationsdramas einfach die Geschichte nachzuerzählen, sondern ich habe versucht, gegenüber der Vorlage eine Perspektive einzunehmen und bewußt jene Stellen auszuwählen, in denen die Verästelungen des individuellen Erlebens der Beziehung ins Zentrum gerückt und aus verschiedenen Sichtweisen heraus beleuchtet wurden (ein Psychodrama der Seelenspiegelungen). Daraus entstanden fiktive Dialoge mit einer tendenziell surrealen Struktur.

Er: "Ich weiß nicht, was geschehen ist …" (Gantenbein, S. 17) Sie: "Es wird einiges nie gewesen sein." (Malina. Werke, Bd. III, S. 174)

Das Mißtrauen gegenüber der eigenen Wahrnehmung durchzieht den ganzen Text und steht in kausalem Zusammenhang mit der diesen beiden Schriftstellern wesenseigenen Suche nach ihrer Identität.

Die Problematisierung der Identitätsbildung hat im spätmodernen Lebensumfeld nichts von ihrer Aktualität verloren, sondern hat nur ihre Gewichte verschoben. Wie kann Kunst ihre kritische Autonomie bewahren und weiterhin Visionen einer Gegenwelt entwerfen, ohne gesellschaftlich marginalisiert zu werden? Vielleicht indem sie durch Einmischung in den öffentlichen Diskurs den Stachel des Andersdenkens ins allgemeine Bewußtsein stößt und in emphatischem Sinne durch kompromißlose Weiterentwicklung der künstlerischen Mittel den Primat der Ökonomie in Frage stellt und damit die Würde des Individuums wiederherzustellen versucht. Kunst nicht als bloße Produktion ästhetischer Valeurs, die sich vom Markt vereinnahmen und kontrollieren lassen, sondern als existenzielle Haltung des Widerspruchs und der Herausforderung, die am Begriff des Utopischen festhält und versucht, aus dem postmodernen Sumpf eine Perspektive in die Zukunft hinein zu entwerfen.

Die Textgegenüberstellung führte jedoch zum Skandal, da für die Bachmann-Erben die Beziehung zwischen Frisch und Bachmann offenbar immer noch ein Tabu darstellt. Sie halten Frisch für den Bösewicht, der den Tod von Ingeborg Bachmann verschuldet habe. Die Weigerung der Bachmann-Erben, die Textrechte freizugeben, führte dazu, daß Ingeborg Bachmann in dieser Oper nicht mit ihrer eigenen Stimme reden und sich verteidigen darf, sondern daß ihre Dialoganteile (bis zu einer allfälligen Textfreigabe) durch den Spiegel und den Gedankenstil von Max Frischs Sichtweise reflektiert und in seiner Diktion formuliert werden, indem diese Passagen nun ebenfalls seinem Buch entnommen sind.

Ironischer Bezugspunkt in diesem Verwirrspiel der Geschichten und Haltungen ist das Prinzip Gantenbein: Die Welt im allgemeinen und das Zusammensein mit einer Frau im speziellen sind nur auszuhalten, wenn man sich blind stellt. (Was aber glücklicherweise auch Gantenbein nicht durchhält, sonst hätte ich ja keine Eifersuchtsszene komponieren können ...) Gleichzeitig wird durch die Ausblendung der optischen Dimension die akustische Wahrnehmung geschärft und die Weltsicht in den Innenraum umgelenkt.

Die nicht-narrative (und in der Chronologie der Ereignisse umgestellte) Handlung, die Reflexionsebene und die erträumte Gegenwelt überlagern sich gleichzeitig in mehreren Zeitschichten, so daß, im Sinne der Aufbrechung des personifizierten Gesangs in alter egos, die gespaltenen Figuren aus verschiedenen Perspektiven heraus sich selber gegenseitig kommentieren können. (Aber nicht in fünf verschiedenen Sprachen, wie dies heute im Musiktheater vielfach üblich ist ...) Dies entspricht meinen musikalischen Vorstellungen einer perspektivischen Musik, in der auf verschiedenen Ebenen gleichzeitig lineare Verläufe zeitlicher Verdichtung und zeitlicher Dehnung sich voneinander abheben und so zu einer reliefartigen Strukturierung der Wahrnehmung führen.

Die Musik durchläuft auf ihrer Suche nach einem schlichten (jedoch substanziell unterfütterten), unmittelbar berührenden Tonfall und einem starken sinnlichen Ausdruck in spannungsgeladener Dialektik zu kritischer intellektueller Reflexivität einen Prozeß der Verwandlung, von opernhaftem Reagieren auf Textstellen, über die beklemmende Expressivität, wenn die Musik mit objektiver Unbeirrbarkeit über die Katastrophen der Handlung hinwegzieht (z.B. in der Eifersuchtsszene), bis hin zu jenen Stellen, an denen die Musik durch gegenteilige Akzentuierungen und Beleuchtungen die semantischen Implikationen des Textes kontrapunktiert. Ein innerer, verbindlicher Zusammenhang wird dabei durch die Radikalität des obsessiven Insistierens gewonnen.

Dabei galt ein spezielles Augenmerk dem Bestreben, durch algorithmische Verfahren wie Iteration und Rekursion eine einheitsstiftende Grammatik zu entwickeln, indem die Interaktion der Teile des Gesamtsystems auf der Makroebene durch Analogiebildungen auf der Mikroebene gespiegelt wird und zur Emergenz neuer Ordnungsprinzipien und damit zu Erscheinungsformen von Selbstorganisation führt, also auf verschiedenen musikalischen Raum- und Zeitskalen ein ähnliches Muster bilden und daher im Sinne der Selbstähnlichkeit skaleninvariant sind, und somit als Ganzes am dramaturgischen Zeitknoten der Peripetie in ein konträres dynamisches Wirkungsfeld kippen und damit die Fiktionalität von künstlerisch reflektierter Wirklichkeit aufzeigen.

Frisch selbst hat erklärt, es gehe ihm darum, "die Wirklichkeit einer Person zu zeigen, indem sie als weißer Fleck erscheint, umrissen durch die Summe der Fiktionen, die dieser Person möglich sind".

Die Renaissance des Musiktheaters mag ein Indiz dafür sein, daß der metaphysische Hohlraum, den die technologisch-kapitalistisch dominierte Lebensumwelt in unser Dasein geschlagen hat, die Suche nach Sinn und nach Transzendenz nicht zufälligerweise in einem Medium forciert, in dem einerseits die Musik als Parameter der Erlebniszeit in ihrer Flüchtigkeit metaphorisch die Vergänglichkeit repräsentiert, und andererseits der Mensch als Träger von Ideen und Entwürfen gleichsam symbolisch in seiner Verlorenheit vor die Aporien und Absurditäten der Existenz gestellt wird.

René Wohlhauser

Werkkommentar:

Gantenbein (2002-04)

Das Thema der Oper sind die verschiedenen Sicht- und Betrachtungsweisen der Beziehung zwischen Max Frisch und Ingeborg Bachmann. (In einer Oper muß es ja um die Liebe gehen ...) Geplant war eine Textzusammenstellung aus ihren beiden Romanen, in denen sie diese Beziehung literarisch verarbeitet haben (ein Psychodrama der Seelenspiegelungen): "Mein Name sei Gantenbein" von Max Frisch und "Malina" von Ingeborg Bachmann. Diese Stellen habe ich im Libretto zu einer fiktiven Handlung und zu fiktiven Dialogen montiert. Dies führte jedoch zum Skandal, da für die Bachmann-Erben die Beziehung zwischen Frisch und Bachmann offenbar immer noch ein Tabu darstellt. Sie halten Frisch für den Bösewicht, der am Tod von Ingeborg Bachmann schuld sei.

Die Weigerung der Bachmann-Erben, die Textrechte freizugeben, führte dazu, daß Ingeborg Bachmann in dieser Oper nicht mit ihrer eigenen Stimme reden und sich verteidigen darf, sondern daß ihre Dialoganteile (bis zu einer allfälligen Textfreigabe) durch den Spiegel und den Gedankenstil von Max Frischs Sichtweise reflektiert und in seiner Diktion formuliert werden, indem diese Passagen nun ebenfalls seinem Buch entnommen sind.

Ironischer Bezugspunkt in diesem Verwirrspiel der Geschichten und Haltungen ist das Prinzip Gantenbein: Die Welt im allgemeinen und die Frauen im speziellen sind nur auszuhalten, wenn man sich blind stellt. (Was aber glücklicherweise auch Gantenbein nicht durchhält, sonst hätte ich ja keine Eifersuchtsszene komponieren können ...) Die Figur Gantenbein, die sich blind stellt, um die Probleme nicht sehen zu müssen, und die trotzdem ganz genau wahrnimmt, was abläuft, repräsentiert für mich in modellhafter Form die Gespaltenheit des modernen Menschen und ist eine Metapher für uns, die wir täglich sehen, was auf der Welt geschieht, und trotzdem weiterleben, als sähen wir es nicht. Gleichzeitig wird durch die Ausblendung des optischen Sinneseindrucks die akustische Wahrnehmung geschärft und die Weltsicht verändert.

Die Handlung läuft gleichzeitig auf mehreren Zeitebenen ab, so daß die Personen und ihre alter egos aus verschiedenen Perspektiven heraus sich gegenseitig kommentieren können. (Aber nicht in fünf verschiedenen Sprachen, wie dies heute im Musiktheater vielfach üblich ist ...) Dies entspricht meinen musikalischen Vorstellungen einer perspektivischen Musik, in der auf verschiedenen Ebenen gleichzeitig lineare Verläufe zeitlicher Verdichtung und zeitlicher Dehnung sich voneinander abheben und so zu einer reliefartigen Strukturierung der Wahrnehmung führen.

Dies führt mich zu einem kurzen Überblick über einige Tendenzen im heutigen Musiktheater-Schaffen und zur Situierung meiner Oper darin.

Im heutigen Musiktheater-Schaffen beobachte ich grundsätzlich zwei gegensätzliche Tendenzen:

- 1. Entweder gehen die Komponisten bewußt traditionell vor, machen narratives Musiktheater, erzählen eine Geschichte nach, mit Dramatik, Theaterdonner und naturalistischen Effekten, und vorallem mit traditionellem Belcanto.
- 2. Oder sie versuchen um jeden Preis ein Konversationsdrama zu verhindern,
 - (1) indem die Linearität der Handlung aufgebrochen wird (die Chronologie der Ereignisse wird umgestellt),
 - (2) indem die Tradition des personifizierten Gesangs aufgebrochen wird (u.a. durch die Aufsplitterung der Personen in alter egos),
 - (3) indem Texte ohne dramaturgische Qualitäten verwendet werden (philosophische Geschichtshypothesen beispielsweise),
 - (4a) indem die Textunverständlichkeit durch Stottern und Zischen von Sprachpartikeln und
 - (4b) durch simultane Mehrsprachigkeit akzentuiert wird.
 - (5) Dem entspricht dann in der Musik eine der traditionellen Opernauffassung entgegenstehende Verinnerlichung und eine (ebenfalls nicht operntypische) hoch-komplexe Ausdifferenzierung.
- 3. Demgegenüber versuche ich einen dritten Weg zu gehen.
 - (1) Ich behalte einerseits die Textverständlichkeit bei, damit die literarische Sprache erhalten bleibt.
 - (2) Ich habe aber andererseits nicht einfach das Buch von Frisch nacherzählt, sondern ich nehme gegenüber der Vorlage eine Perspektive ein, indem ich bewußt jene Stellen ausgewählt habe, in denen der Beziehungsaspekt ins Zentrum gerückt und beleuchtet wird. (Frischs "Gantenbein" besteht sowieso nicht aus einer Geschichte im traditionellen Sinne, sondern vielmehr aus einem Aggregatszustand, d.h. aus einer vielfach gegliederten Gemengelage verschiedener aufeinander wirkender Anschauungsweisen und Haltungen gegenüber bestimmten Situationen. Und notabene ist es auch ein frühes Beispiel nicht-linearen Erzählens, was heute bekanntlich hoch im Kurs steht, das hier aber sehr sinnlich daherkommt, und nicht als abstrakte Konstruktion.)
 - (3) Die ausgewählten Stellen habe ich mit entsprechenden Passagen aus den Werken von Bachmann kontrastiert, an denen sie zu den gleichen Motiven (wie Vergänglichkeit oder Eifersucht, Zeit oder zwischenmenschliche Verletzungen) Aussagen macht. Diese Ebene der Wechselwirkungen wird nun nochmals gebrochen, indem diese Stellungnahmen Bachmanns wieder auf Frisch zurückgeworfen und in seinen Worten, d.h. aus seiner Blickrichtung des Erlebten, wiedergegeben werden. Dies widerspiegelt sein Bemühen, nicht in der eigenen Identität verhaftet zu bleiben, sondern sich auch in die entgegengesetzte weibliche Denk- und Auffassungsweise hineinzuversetzen.

Durch diese in ihrer Betrachtungsweise mehrfach abgebogene, mit sich selbst konfrontierte Gegenüberstellung werden die Beziehungsaspekte fokussiert und die Texte gewinnen in verändertem Kontext eine neue Gewichtung und werden dadurch in ihrer Bedeutung gewendet.

Das Resultat sind nur scheinbare Dialoge, bei denen man, äußerlich gesehen, glauben könnte, die Protagonisten würden miteinander reden. Aber bei näherem Hinhören stellt es sich heraus, daß sie aneinander vorbeireden. Es ergibt sich also eine surreale Dialogstruktur.

Diese Dialogstruktur erhält nun noch eine weitere Dimension, indem durch die Überlagerung der Zeitebenen und durch die Aufsplitterung in ihre alter egos sich die Personen in der Distanz zur eigenen Geschichte selbst kommentieren. Somit wird durch Gegenüberstellungen von Aussagen der beiden verdeutlicht, wieso die Beziehung zwischen ihnen nicht gelingen konnte.

Dies ist die eine Perspektive, die ich gegenüber der Textvorlage einnehme. Eine andere besteht darin, daß, entsprechend dem Konzept der Romanvorlage, Ereignisse aus verschiedenen Sichtweisen heraus dargestellt und kommentiert werden. Damit wird dokumentiert, wie das Erleben gleicher Situationen in unterschiedlicher Weise subjektiv gefärbt bleibt. Es geht dabei aber nicht nur um eine Darstellung der Relativität, sondern auch darum zu zeigen, wie die beiden Protagonisten trotz hohem Reflexionsniveau und ständiger Selbstinfragestellung dem Gefängnis ihrer eigenen Position und ihrer subjektiven Lebenswelt nicht zu entfliehen vermochten und daß deshalb die Beziehung scheitern mußte.

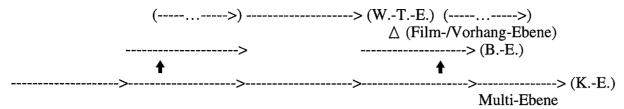
Musikalisch entspricht dem eine kontrastierende Palette von Ausdrucksmöglichkeiten, von opernhaftem Reagieren auf Textstellen, über die beklemmende Expressivität, wenn die Musik mit objektiver Unbeirrbarkeit über die Katastrophen der Handlung hinwegzieht (z.B. in der Eifersuchtsszene), bis hin zu jenen Stellen, an denen die Musik den Text durch gegenteilige Akzentuierungen und Beleuchtungen kontrapunktiert. Ein innerer, verbindlicher Zusammenhang wird dabei durch die Radikalität des obsessiven Insistierens gewonnen.

Die konzeptionelle Grunddisposition der Oper besteht aus mehreren Zeitebenen, die sich permanent überlagern. Dies wird dadurch erreicht, daß die beiden Hauptpersonen in alter egos aufgespalten werden, so daß sie sich gegenseitig aus verschiedenen (zeitlichen und emotionalen) Perspektiven

heraus kommentieren können. Dadurch ergibt sich die Möglichkeit, mehrere Szenen auf verschiedenen zeitlichen Ebenen gleichzeitig spielen zu lassen. Wie im Traum fließen Gegenwart und Vergangenheit ineinander.

Daraus resultiert folgende

formale Anlage:



W.-T.-E.: Wunschtraum-Ebene B.-E.: Begegnungs-Ebene K.-E.: Kommentar-Ebene

- 1. Während der Einleitung entsteht auf einem Teil der Bühne, sozusagen als nachgeordnete Gegenwart, eine **Kommentar-Ebene** (die sogenannte "Erinnerungsszene 1"), auf der sich die beiden Protagonisten im Rückblick an Momente aus der gescheiterten Beziehung erinnern.
- 2. Diese rückblickende Kommentar-Ebene läuft nun durch das ganze Stück hindurch, während gleichzeitig auf einem anderen Teil der Bühne, auf der sogenannten **Begegnungs-Ebene**, der Vergangenheit, zwei Szenen aus dieser Beziehung von den alter egos gespielt werden. Und zwar sind dies in nicht-chronologischer Folge zuerst die Trennungsszene und dann die Eifersuchtsszene. (Durch die weiterlaufende Kommentar-Ebene werden die Ereignisse dieser beiden Szenen aus der Erinnerung heraus gedeutet und uminterpretiert.)
 - So können sich die Personen aus verschiedenen Perspektiven heraus selbst kommentieren.
 - Das heißt: die eine Szenen-Ebene weiß von der anderen, während diese aber nichts von der einen weiß.
- 3. Zwischen diese beiden Hauptszenen ist eine **fiktive Szene** eingelassen, die nur in der Wunschwelt, sozusagen in einer utopischen Zeit existiert: die Beziehungsutopie (der Traum, wie eine Beziehung idealiter sein könnte). Also eine dritte Zeitebene, die im Grunde genommen auch permanent in Gedanken vorhanden ist, die aber nur in diesem einen Moment aufscheint. Zeitlich ist dies quasi eine Zukunftsvision.
- 4. Zeitweilig flackert in der Eifersuchtsszene noch eine **Neben-Zeitebene** auf (wahlweise entweder als Film oder hinter einem beleuchteten oder einem halbtransparenten Vorhang gespielt). Während die Kommentar-Ebene in der historischen Gegenwart der 60er-Jahre spielt und die Eifersuchtsszene von dort aus gesehen die Vergangenheit darstellt, ist im Film eine Szene aus einer noch früheren Vergangenheit zu sehen, die dann Anlaß zur Eifersuchtsszene, und damit wieder zur Kommentar-Ebene, gibt.
- 5. In der Ausleitung schließlich sinkt die virtuelle Übereinanderschichtung der verschiedenen Szenen und Zeitebenen ins Geräuschhafte ab.

Formales Spiegelbild der Solistenbesetzung:

Eine zusätzliche Verdeutlichung der formalen Anlage ergibt sich durch die Verteilung der Solisten auf die fünf Szenen, so daß ein formales Spiegelbild entsteht:

In den Außenszenen kommen nur die Erinnerungsträger Mezzosopran und Bariton vor. In der Mittelszene (Beziehungsutopie) agieren nur die Alter egos Sopran und Tenor. In den dazwischen liegenden Szenen singen alle vier.

Hauptinstrumente in den einzelnen Teilen und musikalischer Ablauf

Zur besseren Charakterisierung sind den einzelnen Teilen jeweils Hauptinstrumente zugeordnet.

- Die beiden Kontrabaßklarinetten stellen die Hauptinstrumente in der Einleitung dar. Sie beginnen in der tiefsten, tonhöhenmäßig kaum mehr erkennbaren Lage als Ausdruck für die tiefgründige Trauer im Randbereich des Bewußtseins. Diese Trauerstimmung wird erst ins Flattern gebracht, als sich Gantenbein zu überlegen beginnt, ob es vielleicht nicht besser wäre, alles anzuzünden (ab T. 91). Diese, zuerst niedergehaltene, Verzweiflung kommt dann (ab T. 102) in den Blechbläsern zum Ausbruch (die in dieser Oper das männliche Prinzip darstellen, im Gegensatz zu den Streichern, die für das weibliche stehen), indem sie schier Unmögliches zu spielen haben und dabei wie außer sich geraten (Verzweiflungsmusik). (Die Einleitung ist einer der für diese Oper typischen Momente, an denen die Musik sich staut und anschließend in gewisser Weise explodiert und außer Kontrolle gerät.) Die Antwort der Frau mit dem ursprünglichen Bachmann-Text "Du machst mich noch ganz krank" ab T.111 besteht aus Streicherflageoletts in der höchsten Lage, die sich wie ein Tinnitus ins Gehirn bohren. Die Antwort auf die sich womöglich stellende Frage, worin denn diese Krankheit wohl bestehe, gibt die Musik ab T. 127 mit der Antizipation der Eifersuchts-Musik aus der 4. Szene.
- Blech und Streicher fungieren als Hauptinstrumente zu Beginn der *Trennungsszene* als Versinnbildlichung des Antagonismus' zwischen männlichem und weiblichem Prinzip. Während das weibliche Material (die Streicher) konstant bleibt (T.1-47, achtfacher Kontrapunkt ohne Oktaven), sieht sich das anfänglich selbstgefällig daherkommende Männliche (das Blech) ab T. 21 zunehmend einem Auflösungsprozeß ausgesetzt. (Fünffacher Kontrapunkt ohne Oktaven. Zwischen Blech und Streichern hingegen existieren durchaus Oktaven, da es sich um verschiedene Welten handelt, die jeweils in sich stimmig organisiert, aber vollkommen voneinander getrennt sind, also eben nicht zueinander kommen können und somit den Aspekt der Trennung kompositionstechnisch darstellen.) Die weibliche Welt gerät erst ins Schlingern, nachdem die männliche sich aufgelöst hat (ab T. 48).
 - Ein Moment der Identitätssuche entwickelt sich ab T. 194, indem jede Person sich zur Festigung eine andere Orchestergruppe zuordnet: Tenor mit Blech, Bariton mit Holz, Sopran mit Streichern und Mezzosopran mit Schlagzeug. Daß die Identitäten dann aber doch ineinander verfließen, erfahren die Figuren ab T. 253, indem die kontrastierenden Schichten zu einem Ganzen verschmelzen (siehe weiter unten).
 - Am Ende der Trennungsszene, als die beiden Protagonisten am liebsten aus der Realität flüchten und vor sich selbst davonrennen möchten, jagt das ganze Orchester in einem irrsinnigen Tempo wie in einem Höllenritt durch den Orchestergraben. (Dies ist gleichzeitig ein Leistungsausweis des hohen spieltechnischen Könnens und des Engagements des hervorragenden Luzerner Sinfonieorchesters unter der Leitung von Mark Foster.)
- Das Irisierend-Unbestimmte (das sonst in diesem Stück weitgehend ausgespart bleibt und deshalb wie eine andere Welt wirkt), hier dargestellt durch die sozusagen schwebenden Streicher (mittels einer speziellen, der elektronischen Musik abgelauschten Spieltechnik), ist der Hauptparameter in der Beziehungsutopie und entlarvt so die Wunschwelt als Illusion. Dazu vernimmt man wie aus einer andern Sphäre Zischlaute, bei denen man nicht sicher ist, ob es sich um eine Sprache handelt, die man nicht versteht. Es sind die letzten Reste und Scherben, die vom abgehobenanhimmelnden Text übriggeblieben sind, in dem sich die beiden Protagonisten die höchsten Gefühle der Liebe erklären (aus Ingeborg Bachmann: "Gott in Manhatten").
- Das Kontrafagott als roter Faden in der *Eifersuchtsszene* bringt die traditionell mit diesem Instrument verbundenen ironischen und humoristischen Elemente hinein und macht damit die Eifersucht in ihrer Verbohrtheit lächerlich.

 Zudem: das Ostinato wird in der zeitgenössischen Musik nun schon seit langer Zeit tabuisiert. Deshalb ist eine Neudefinition überfällig. Vier Instrumente zeichnen zu Beginn der Eifersuchtsszene Karikaturen der vier Figuren: das quäkende Kontrafagott humpelt wie der tolpatschige, blinde Gantenbein durch die Szene, gefolgt vom geifernden, fast einwenig mickerigen Piccolo. Die um Ausgleich bemühten Protagonisten auf der Kommentar-Ebene aktivieren auf der weiblichen Seite die flötende Oboe und auf der männlichen das kuhfladenwarme Horn. Dazwischen steht der verwirrte Zuschauer (Trompete), der nicht weiß, auf welche Seite er blicken soll.

Einen Höhepunkt der Oper stellt sicher die Rachearie gegen Ende der Eifersuchtsszene dar, in der der Sopran, nur vom sehr virtuosen Xylophon begleitet, bis an seine Grenzen gefordert wird. (Auch die vier Solisten erbringen in diesem Stück ganz Außergewöhnliches.)

• In der *Ausleitung* neutralisieren sich sozusagen alle Instrumente im gemeinsamen Geräusch (Identitätsverlust und Zerfall der musikalischen Sprache). Wie aus dem Grab erklingt im Rücken des Zuschauers die Sprechstimme der beiden Protagonisten aus Lautsprechern.

Daraus ergibt sich die Großform der Bilder.

Die Frage der Figurenidentität oder das Problem der Leitmotivik

Die Singstimmen-Behandlung je nach Figur und die Material-Behandlung je nach Ebene zu unterscheiden, ist das, was alle erwarten oder machen würden, um vermeintlich vorhandene Identität zu behaupten. Und genau das geht bei Frisch und auch bei Ingeborg Bachmann nicht, weil bei ihnen die **Suche nach der Identität** stets ein zentrales Thema war.

Das mit sich selbst identische Selbst existiert hier nicht. Deshalb muß die Identität als Problem auch in der Oper künstlerisch in Frage gestellt und thematisiert werden. Identität kann nicht festgemacht, sondern muß ständig neu erkämpft werden. Und gerade dieses **Suchen nach Identität** ist das, was die Behandlung der Singstimmen im individuellen Bereich, aber auch die Behandlung der Ebenen zueinander im übergeordneten Bereich kennzeichnet.

Die **Problematisierung der Identitätsbildung** hat im spätmodernen Lebensumfeld nichts von seiner Aktualität verloren, sondern hat nur seine Gewichte verschoben. Wie kann Kunst ihre kritische Autonomie bewahren und weiterhin Utopien einer Gegenwelt entwerfen, ohne gesellschaftlich marginalisiert zu werden? Vielleicht indem sie durch Einmischung in den öffentlichen Diskurs den Stachel des Andersdenkens ins allgemeine Bewußtsein stößt und in emphatischem Sinne durch kompromißlose Weiterentwicklung der künstlerischen Mittel den Primat der Ökonomie in Frage stellt und die Würde des Individuums wiederherzustellen versucht. Kunst nicht als ästhetische Valeurs, die sich vom Markt vereinnahmen und kontrollieren lassen, sondern als Widerspruch und Herausforderung.

Deshalb gibt es in dieser Oper keine traditionelle **Leitmotivik**, sondern es handelt sich bei der Figur Gantenbein um einen Menschen in verschiedenen Seelenzuständen (dem würde eine Leitmotivik widersprechen, die Identität suggeriert). Manchmal befinden sich auch zwei Figuren im gleichen Seelenzustand (da müßten beide das gleiche Leitmotiv haben).

Das Problem der Identität wird in diesem Stück dahingehend akzentuiert, daß bewußt keine identitätsstiftende musikalische Material-Zuordnung zu Personen stattfindet, so wie dies normalerweise erwartet wird, sondern daß ihre Unterscheidung objektiv nur durch ihre äußeren Funktionen definiert ist, subjektiv aber immer wieder neu gesucht wird.

Das heißt: Bei jeder Begegnung müssen die Beziehungen zueinander neu definiert werden, indem sich jede Figur je nach Situation an den ihr adäquaten Ton und Duktus wieder neu herantastet.

Als Beispiel: am Ende der Trennungsszene versuchen sich die vier Figuren über ihre Art des Singens gegeneinander abzuheben. Dies wird unterstützt, indem jeder Person spezielle Instrumenten-Kombinationen zugeordnet werden. Aber trotz dieser mehrfach übereinander gelagerten und sich gegeneinander kontrastierenden Schichten erliegen die verschiedenen Ebenen im abschließenden Quartett dem Sog der Schicksalsgemeinschaft und verschmelzen ineinander.

An die Stelle der traditionellen Leitmotivik tritt eher eine Art "Leitmotivik" für bestimmte Zustände und Affekte bzw. für musikalische Vorstellungen:

- wie *Trauer und Trostlosigkeit*, in der Einleitung durch sehr tiefe Instrumente (zwei Kontrabaßklarinetten) dargestellt, die auch für die aus dem Unbewußten aufsteigende Erinnerung stehen (gleichzeitig der Versuch eines neuen, schlichten Tonfalls, der aber nicht in die Banalität abgleitet, sondern der je nach musikalischer Notwendigkeit Einfachheit und Komplexität (als Stilmittel) miteinander in Beziehung setzt);
- wie *Wut*, in der Trennungsszene mit harten Blechbläserakzenten gestaltet (gleichzeitig das Prinzip vollkommen voneinander getrennter, nur in sich selbst stimmiger und geschlossener Welten bzw. Schichten, die nicht miteinander kommunizieren und doch in intensiver musikalischer Beziehung zueinander stehen),
- wie *Harmonie*, in der Beziehungsutopie-Szene durch die vermeintliche Aufhebung des dialektischen Prinzips repräsentiert (was zu einem musikalischen Schwebezustand führt);
- wie *Eifersucht*, in der Eifersuchtsszene durch Repetitives (als Metapher für die immer wiederkehrenden gegenseitigen Vorwürfe), In-sichdrehendes, Delirierendes, nur um das eigene Ich Kreisendes (Hauptinstrument: Kontrafagott) ausgedrückt (gekoppelt mit der musikalischen Vorstellung einer unendlichen Dehnung der Zeit, eines quasi-Stillstandes bzw. eines In-sich-verfangen-seins von Zeit).

Einzig in der Trennungsszene scheint eine allgemeine geschlechtsspezifische Zuordnung auf, indem die Streicher der weiblichen und das Blech der männlichen Seite zugeordnet werden, um damit die Dichotomie der simultanen Schichten und der sukzessiven Gegenüberstellungen auch im Klanglichen zu verdeutlichen.

Durch die Aufspaltung der Personen entsteht objektivierende Distanz (die die Geschichte gleichsam auf eine wertneutrale und damit auf eine allgemeinverbindliche Ebene stellt).

Während auf der Begegnungs-Ebene die äußeren Ereignisse vorgetragen werden, fällt den Personen auf der Kommentar-Ebene die Aufgabe zu, die emotionale Dimension auszudrücken. Dadurch ergeben sich folgende Funktionen: Die Begegnungs-Ebene als die gelebte Ebene, die Kommentar-Ebene als erinnerte Ebene und die Wunschtraum-Ebene als die erhoffte Ebene.

Die Frage nach der **kompositorischen Distanz** der Figuren von Kommentar- und Begegnungs-Ebene ist wiederum eine andere, als die prinzipielle Frage nach der personalisierten Leitmotivik allgemein: Inwiefern unterscheiden sich die Figuren der verschiedenen Ebenen im gesanglichen Gestus voneinander? Da gibt es verschiedene Grade der Annäherung und Entfernung (es entsteht eine Dialektik von Verschmelzung und Trennung). Manchmal werden die Figuren der Kommentar-Ebene im Strudel der Erinnerung ganz in die Begegnungs-Ebene hineingesogen. (Zum Beispiel im Duett: "Sie betrügt mich".) Manchmal halten sie musikalische Distanz, indem auf der einen Ebene die Texte gesprochen werden, während auf der andern Ebene die Figuren singen. Eine strikte und gleichbleibende Trennung würde der Konzeption dieses Stückes widersprechen. (Siehe auch: "Mir scheint" und "Manchmal scheint mir" in der Eifersuchtsszene.)

Die Frage der Gestaltung der Ebenen

Nach dem Problem der generellen Figurenidentität und der ebenenspezifischen Figurenidentität bleibt noch die Frage, ob unabhängig von den Figuren das musikalische Material der verschiedenen Ebenen (als selbstwirkende Kraft) sich voneinander unterscheide. Die Logik der Prämisse, daß es in dieser Oper eine geschlossene personelle Identität durch Leitmotivik nicht gibt, führt dazu, daß auch die Ebenen sich musika-

lisch gegenseitig durchdringen. Eine klare Trennung der Ebenen würde nämlich bedeuten, daß für die agierenden Personen die Gefühls-Ebenen geklärt seien. Demgegenüber fließt jedoch alles ineinander. Die Ebenen werden einzig durch ihre zeitliche Funktion voneinander getrennt, indem die Kommentar-Ebene in der Gegenwart spielt, die Begegnungs-Ebene in der Vergangenheit, die Beziehungsutopie in der Zukunft und die Neben-Zeitebene in der Vorvergangenheit, im Plusquamperfekt. Im konkreten Erleben und in den Gedanken der Figuren vermischen sich Vergangenheit und Gegenwart, so daß (wie es gleich zu Anfang im Libretto heißt) nicht klar ist, was gestern war und ob es überhaupt gewesen ist.

Die Probleme der Kommunikation werden beispielsweise in der Trennungsszene musikalisch einerseits durch die nicht-kommunizierende Simultaneität der verschiedenen in sich geschlossenen Schichten von Blechbläsern, Schlagzeug und Streichern dargestellt, andererseits durch das ebenso nicht-kommunizierende Nacheinander der verschiedenen, jeweils von einer Orchestergruppe geprägten Teile, die am Ende trotz Überlagerung nicht zu einer Einheit finden. (Dies drückt die Verlorenheit der Personen aus, die durch die zerbrochene Beziehung wie entwurzelt erscheinen.)

Die Dichotomie zwischen innerer und äußerer Lebenswelt spiegelt sich auch in der Kompositionstechnik wider. Während ich den Gesang weitgehend in traditioneller Weise komponiert habe, entstanden die Instrumentalstimmen zu einem überwiegenden Teil algorithmisch. In diesem Sinne steht die Konfrontation zwischen verschiedenen kompositionstechnischen Herangehensweisen als Sinnbild für die verschiedenen Erlebnis- und Sichtweisen der Figuren.

Der Roman "Mein Name sei Gantenbein" wurde «aufgrund seiner neuartigen Konzeption zu einem Dreh- und Angelpunkt für die Entwicklung des deutschsprachigen Romans der Nachkriegsliteratur.

Anders als in traditionellen Erzählungen ist in diesem Roman weder von einer fest umgrenzbaren Figur die Rede, noch existiert jener Rahmen der Fiktionalität, der das Erzählte als wirklich vorgefallen sichert, nicht einmal der Erzähler läßt sich identifizieren. Das Buch handelt nicht von Ereignissen, sondern nur von Phantasien, erfundenen Geschichten und Selbstprojektionen.

Den Orientierungspunkt bildet ein Ich, von dem weder Name, Alter, Charaktereigenschaften oder Elemente einer Biographie bekannt werden: Es tritt dem Leser ausschließlich in seinen Vorstellungen entgegen. Frisch selbst hat erklärt, es gehe ihm darum, "die Wirklichkeit einer Person zu zeigen, indem sie als weißer Fleck erscheint, umrissen durch die Summe der Fiktionen, die dieser Person möglich sind". So kommt es, daß der Roman nicht von (fiktionalen) Realitäten, sondern von Möglichkeiten handelt: Das Buch-Ich stellt sich vor, es sei ein Gelehrter, es sei der Gatte einer rauschgiftsüchtigen Contessa, oder es sei der nur anscheinend blinde Ehemann einer berühmten Filmschauspielerin, es spielt in Gedanken die Rolle des betrogenen Ehemannes wie die des betrügenden Liebhabers und konfrontiert den Leser mit einer Fülle von Daseinsvarianten, Lebensentwürfen und Existenzmöglichkeiten.» [Prof. Dr. Jürgen H. Petersen in "Harenbergs Lexikon der Weltliteratur", Dortmund 1989, S. 1958.]

In den Jahren 1960 bis 1963 schrieb Max Frisch an einem Manuskript mit dem Titel "Lila oder Ich bin blind". Diese Arbeit erschien 1964 als Roman unter dem Titel "Mein Name sei Gantenbein".

Eine Episode daraus gab den Anstoß für eine Filmgeschichte. Titel: *Transit*. Nach der Erkrankung des Regisseurs Bernhard Wicki mußten die Dreharbeiten Mitte Dezember 1965 abgebrochen werden.

1992 (ein Jahr nach Frischs Tod) entstand nach einem Drehbuch von Hilde Bechert und Klaus Dexel im Auftrag des Bayerischen Rundfunks München der Fernsehfilm "Zürich-Transit". Regie: Hilde Bechert; in der Rolle des Theo Ehrismann: Dieter Kirchlechner. [Aus: "Jetzt: Max Frisch", S.174, Suhrkamp Frankfurt a.M. 2001.]

René Wohlhauser

Pressemitteilungen

Oper "Gantenbein" von René Wohlhauser

... Szenen aus der nach wie vor in gewissen Kreisen tabuisierten Beziehung zwischen Max Frisch und Ingeborg Bachmann, literarisch durch ihre eigenen Werke gespiegelt ...

Das Musiktheater "Gantenbein" des Schweizer Komponisten René Wohlhauser wird am 4. November 2004 im Rahmen der World New Music Days im Luzerner Theater Première haben.

Das Thema der Oper ist brisant, denn es geht um die von den Bachmann-Erben nach wie vor tabuisierte Beziehung zwischen Max Frisch und Ingeborg Bachmann. Die Beziehung hat von 1958 bis 1963 gedauert, und beide haben darunter sehr gelitten. Bis zu ihrem Tod findet man in ihren Werken immer wieder Spuren und direkte Bezüge auf diese Zeit. (Sogar direkte Antworten findet man: Wenn in Frischs "Mein Name sei Gantenbein" ein Mann nach der zerbrochenen Liebe allein in der ehemals gemeinsamen Wohnung sitzt und denkt: "Der Herr meines Namens ist verreist", so antwortet Bachmann am Ende von "Malina": "Hier war nie jemand dieses Namens".) Auch nach dem Tod schwelt der Konflikt weiter. Die Bachmann-Seite hält Frisch auch heute noch für den Bösewicht, der Ingeborg ruiniert und ihren späteren, bis heute unaufgeklärten Tod verschuldet habe.

Die Weigerung der Bachmann-Erben, die Textrechte im Zusammenhang mit Frisch-Texten freizugeben, weil sie Ingeborg immer noch dafür verurteilen, sich mit Frisch eingelassen zu haben, ist eigentlich ein Skandal und führte dazu, daß Ingeborg Bachmann in dieser Oper nicht mit ihrer eigenen Stimme reden und sich verteidigen darf, sondern daß ihre Dialoganteile (bis zu einer allfälligen Textfreigabe) durch den Spiegel und den Gedankenstil von Max Frischs Sichtweise reflektiert und in seiner Diktion formuliert werden, indem diese Passagen nun ebenfalls seinem Buch entnommen sind (Libretto vom Komponisten).

Ironischer Bezugspunkt in diesem Verwirrspiel der Geschichten und Haltungen ist das Prinzip Gantenbein: Die Welt im allgemeinen und das Zusammensein mit einer Frau im speziellen sind nur auszuhalten, wenn man sich blind stellt. Was aber glücklicherweise auch Gantenbein nicht durchhält, sonst hätten ja keine Eifersuchtsszenen komponiert werden können...

Ausschnitte aus Rezensionen

Der in Basel lebende Komponist René Wohlhauser geht in *Gantenbein* vom Besonderen der Beziehung zwischen Ingeborg Bachmann und Max Frisch aus und schreitet zum Allgemeinen der Identitätssuche und der Schwierigkeit gegenseitiger Anerkennung und Achtung weiter.

René Wohlhauser hat für die Vereinzelung des Individuums eine wundervolle kompositorische Metapher gefunden: Die Musik des von Mark Foster geleiteten Luzerner Sinfonieorchesters bewegt sich meist parallel auf verschiedenen Ebenen und dort in unterschiedlichen Geschwindigkeiten: hohes Tempo in den hohen Streichern etwa, lähmender Stillstand in der Tiefe, dazwischen die je individuellen Zeitverläufe von Bläsern und Schlagzeug – die musikalischen Schichten geraten so in einen Dialog miteinander, streben auseinander oder erlauben gegenseitige Spiegelungen und Reflexionsebenen. Nicht nur ist dies äußerst gekonnt ins Orchester gesetzt, in reihender, aber kluger Dramaturgie, bisweilen ist es von urtümlicher Härte oder auch von unerhörter Schönheit.

(Patrick Müller im "Tages-Anzeiger" vom 6. November 2004 und in der "Dissonanz" # 89 vom März 2005.)

Die Oper heißt "Gantenbein". Der Basler Komponist René Wohlhauser läßt den Vorsatz "Mein Name sei", der bereits Zweifel an der Identität wachruft, weg – den Konjunktiv der textgebenden Vorlage komponiert er aus. Max Frisch und Ingeborg Bachmann reden in ihren jeweils hochentwickelten Sprachen herrlich und dämlich aneinander vorbei. Beide sind aufgespalten in jeweils zwei Darstellerinnen und Darsteller; Wohlhauser verweist damit geschickt auf den Unterschied zwischen vorgekehrter und innerer, gespielter und echter Person.

Das Konzept geht auf: Die Musik bezieht sich motivisch nicht auf die Figuren, sondern auf deren Bewußtseinsebenen. Damit nimmt der Komponist die beiden verletzlichen, eifersüchtigen, verliebten, verlorenen Personen in Schutz. Wer bin ich – im Angesicht des Anderen und in meiner eigenen Schau? Diese Frage wird feinsinnig differenziert – und selbstverständlich nicht beantwortet.

(David Wohnlich in der "Basler Zeitung" vom 8. November 2004.)

"Gantenbein" handelt von der schwierigen Liebesbeziehung der Schriftsteller Max Frisch und Ingeborg Bachmann. In der Musik von René Wohlhauser malen üppige Streicherfarben Atmosphäre, die Bläser erzählen pointiert die Geschichte.

(Hans Uli von Erlach im "Blick" vom 8. November 2004.)

"Es ist nicht die Zeit für Ich-Geschichten, und doch vollzieht sich das menschliche Leben oder verfehlt sich am einzelnen Ich, nirgends sonst." Der Satz aus Max Frischs Roman "Mein Name sei Gantenbein" – der Grundlage für René Wohlhausers Gantenbein-Oper – gibt das heimliche Motto vor für das originelle Uraufführungsprojekt des Luzerner Theaters, das am Donnerstag Premiere hatte. Denn die Ich- und Identitäts-Thematik spielt eine Rolle in allen drei Kurzopern.

Das von Anfang an zentrale Spiel mit der Ich-Verdoppelung zieht sich durch alle drei Werke. René Wohlhauser setzt damit Frischs Erzähltechnik direkt um: Die Verdoppelung des Protagonistenpaars erlaubt es, die reale Beziehungsgeschichte zwischen Max Frisch und Ingeborg Bachmann (unverkennbar im Sechzigerjahrelook der Kostüme von Chalune Seiberth) aus verschiedenen Zeitperspektiven simultan umzusetzen. Zusammengehalten wird die surreale Text- und Dialogmontage durch eine Musik, die immer wieder zu erstaunlich süffigen Operngesten ausholt (Simone Stock und Caroline Vitale als Frau, Alexander Kaimbacher und Howard Quilla Croft als Mann; das Luzerner Sinfonieorchester unter Mark Foster): Zweifellos das konventionellste, aber orchestral ausgefeilteste Werk des Abends.

(Urs Mattenberger in der "Neuen Luzerner Zeitung" vom 6. November 2004.)

René Wohlhauser, Komponist

1954 geboren und in Brienz aufgewachsen. Langjährige Erfahrungen als Rock- und Jazzmusiker und als Komponist von Hörspielmusik.

1975-79 Konservatorium (Musikhochschule) Basel: Kontrapunkt, Harmonielehre, Analyse, Partiturspiel, Improvisation, Instrumentation und Komposition bei Thomas Kessler, Robert Suter, Jacques Wildberger und Jürg Wyttenbach. Dazu weitere Kurse in Elektronischer Musik, Filmmusik, Außereuropäischer Musik und Dirigieren, sowie in Philosophie (bei Hans Saner). Lehrdiplom als Musiktheorielehrer. Anschließend Kompositionskurse bei Kazimierz Serocki, Mauricio Kagel, Herbert Brün und Heinz Holliger; eingehende Kompositionsstudien bei Klaus Huber und bei Brian Ferneyhough.

1978 Kompositionspreis Valentino Bucchi, Rom, für "Souvenirs de l'Occitanie" für Klarinette.

1981 Kompositionspreis des Verbandes Deutscher Musikschulen, Bonn, für "Stilstudien" für Klavier, 4 Gitarren und 2 Schlagzeuger.

1983 Kompositionspreis VJMZ, Zürich.

1984 Kompositionspreis von Stadt und Kanton Fribourg für "Fragmente für Orchester".

1987 Kompositionspreis des Domkapitels Salzburg für das "Orgelstück".

1988 Kranichsteiner Stipendienpreis der Internationalen Ferienkurse für Neue Musik Darmstadt für "Adagio assai" für Streichquartett (UA durch das Arditti-Quartett).

1990 Kompositionspreis der Ostschweizer Stiftung für Musik und Theater, St. Gallen: 1. Preis für das "Klarinettentrio Metamusik".

1991 Kulturförderpreis des Kantons Luzern.

1992 Anerkennungspreis der Schweizer Gesellschaft für musikpädagogische Forschung, Zürich, für den mehrfach publizierten Aufsatz "Von einfachen graphischen Notationen und Verbalpartituren zum Denken in Musik".

1996 Auswahlpreis "Selection" von Swiss Radio International für die Porträt-CD "in statu mutandi".

1998 Kulturförderpreis des Kantons Basel-Landschaft.

Komponiert vorwiegend Solo-, Kammer- und Orchestermusik.

Zahlreiche Aufführungen im In- und Ausland, so u.a. im Schauspielhaus Berlin, Nôtre-Dame-de-Paris, Concertgebouw Amsterdam, Tokyo, Rom, Toronto, New Castle, Aserbaidschan, Skandinavien, Basel, Zürich, Frankfurt, Speyrer Dom, Klangforum Wien, Glinka-Saal St. Petersburg, Herkules-Saal der Residenz in München, sowie öfters an Festivals wie den Darmstädter Ferienkursen für Neue Musik, den Tagen für Neue Musik Zürich, den internationalen Festivals in Odessa, Sofia, Cardiff, Brisbane und dem Schweizerischen Tonkünstlerfest. Etliche Porträtkonzerte.

Gastdozent für Komposition an den Int. Ferienkursen Darmstadt (1988-94), am Festival in Odessa (1996-98) und am int. Komponisten-Atelier in Lugano (2000).

Umfangreiche Vortragstätigkeit vor allem über eigene Werke, auch in Rundfunksendungen.

Publikationen über kompositorische, ästhetische und philosophische Aspekte der Neuen Musik u.a. in: "MusikTexte" Köln, "Neue Zürcher Zeitung", "Darmstädter Beiträge zur Neuen Musik", "New Music and Aesthetics in the 21st Century".

Kompositionsaufträge aus dem In- und Ausland. Werkproduktionen durch in- und ausländische Rundfunkanstalten, sowie Porträtsendungen und Gastvorträge beim Radio.

Portrait-CDs, Lexikon-Einträge und Artikel von verschiedenen Musikwissenschaftlern dokumentieren seine Arbeit.

Kulturpolitisches Engagement (Komponistenforum Basel, Schweizerisches Komponisten-Kollegium, weltweites Partiturenvertriebssystem "Adesso").

Unterrichtet seit 1979 Komposition und Musiktheorie an der Musikakademie Basel (und von 1979 bis 1991 an der Akademie Luzern). Lebt als freischaffender Komponist in Basel.

Ausschnitte aus Rezensionen:

Zu den interessantesten jüngeren Schweizer Musikerfindern zählt der 1954 geborene René Wohlhauser, dessen Ästhetik sich gleichermaßen an der Tradition der Moderne (am stärksten wohl der Wiener Schule) wie an naturwissenschaftlichen Theoremen der Gegenwart herausbildet. (Sigfried Schibli in der "Basler Zeitung", 28. Februar 1996.)

Bei näherem Hinhören entpuppt sich seine Musik als komplexes Geflecht von Bewegungen, von Energien, von Kraftlinien. Der in Basel lebende Komponist René Wohlhauser, Schüler von Jacques Wildberger und Brian Ferneyhough, läßt sich immer wieder von philosophischen, künstlerischen und naturwissenschaftlichen Ideen inspirieren, von Hegels Zeitbegriff, Monets Wirklichkeitsauffassung oder Leonhard Eulers Unendlichkeitsbegriff. Wohlhauser strebt in die Tiefe. Davon ausgehend aber gelangt er zu einer genuin musikalischen Darstellung. Sein ästhetisches Ziel ist: nicht modisches Gewerbe, sondern Authentizität. Die vielschichtigen Prozesse in seiner Musik können so auch als Parabel auf die komplexen Vorgänge in dieser Welt aufgefaßt werden. (Thomas Meyer im "Tele" zum Komponistenporträt auf Radio DRS 2 am 27. September 1995.)

Werkauswahl chronologisch von René Wohlhauser

— nebst über 500 Jugendkompositionen und einigen hundert Parerga:

Vertrieb der Werke von René Wohlhauser: Adesso, CH-6958 Corticiasca, Tel./Fax 0041/91/944 13 26 http://www.musicedition.ch/composers/58d.htm (dt.) http://www.musicedition.ch/composers/58e.htm (engl.)

• Lemuria für 2 Flöten und Zuspielband (1977), Ergon 1, 17 Min. (MC)

UA: 18.5.1977, Basel, Großer Saal der Musikakademie (David Johnson und Ueli Derendinger, Flöten; Jane Koopmann und Daniel Weissberg, Synthesizer). Aufnahme: Radio DRS 2, Basel 1990.

• Nesut für Klavier solo (1977), Ergon 2, 8 Min. (MC)

UA: 4.7.1978, Basel, Großer Saal der Musikakademie (Jürg Henneberger, Klavier).

Aufnahmen: Radio DRS 2, Basel 1990 und 1991.

• cemaltorz für Sopran und Klavier (1977), Ergon 3, 11 Min. (MC)

UA: 23.2.1978, Basel, Jsaak Iselin-Schulhaus (Franziska Richner, Sopran und Jürg Henneberger, Klavier).

• Souvenirs de l'Occitanie für Klarinette solo (1978), Ergon 4, Kompositionspreis Valentino Bucchi, Rom 1978, 9 Min. (CD) UA: 19.1.1981, Freiburg/Brsg., Galerie Schwarzes Kloster (Wolfgang Stryi, Klarinette). Aufnahme: Radio DRS 2, Basel 1990.

• Modulaltica für Altblockflöte und Synthesizer (1978), Ergon 5a, 15 Min.

UA: 24.11.1978, Bonn, Bonncenter (Chantal Mathez, Altblockflöte und René Wohlhauser, Synthesizer).

• Fragmente für Orchester (1979), Ergon 6 (3 (anche 1., 2., 3. Fl. picc.), 2 (2. anche C. ingl.), 3 (3. anche Cl. b.), 2; 2 Cor., 2 Tr., 2 Pos.; 3 Perc., Pfte., Arpa; 12, 12, 8, 8, 4), Kompositionspreis von Stadt und Kanton Freiburg 1984, 10 Min. (MC) UA.: 27.6.1979, Basel, Großer Musiksaal des Stadtcasinos (Basler Sinfonieorchester unter der Leitung von Thüring Bräm).

UA.: 27.6.1979, Basel, Großer Musiksaal des Stadtcasinos (Basler Sinfonieorchester unter der Leitung von Thüring Bräm Aufnahme: Radio RSR 2, Genf 1984.

• flautando für 2 Flöten (1980/81, rev. 1987), Ergon 7, Verlag Müller und Schade, 13 Min. (MC)

UA der deutschen Fassung: 17.12.1982, Basel, Kellertheater Jsaak (Jürg Zurmühle und Ueli Derendinger, Flöten).

UA der französischen Fassung: 19.5.1984, Delémont, Schweizerisches Tonkünstlerfest (Mathieu Schneider und Olivier Rouget, Flöten).

Aufnahmen: Radio RSR 2, Genf 1984; Radio DRS 2, Bern 1987.

• Musica Assoluta e Determinata für Stimme und Kammerensemble (1981), (Trompete in C, elektrische Gitarre, Schlagzeug, Klavier), Ergon 8 / Nr. I, 3 Min. (MC)

UA: 17.12.1982, Basel, Kellertheater Jsaak (ad hoc-Ensemble unter der Leitung von René Wohlhauser).

- Largo elettrificato für Stimme und Kammerensemble mit elektronischer Klangverfremdung (1981), (Trompete in C, elektrische Gitarre, Schlagzeug, Klavier; Vocoder, Harmonizer, Ringmodulator, Tonbandschlaufe, Zuspielband), Ergon 8 / Nr. II, 1 Min. (MC) UA: 19.3.1982, Basel, Kulturwerkstatt Kaserne (Ensemble der IGNM Basel unter der Leitung von René Wohlhauser).
- Klavierquartett für Streichtrio (Violine, Viola, Violoncello) und Klavier (1979/83-84, teilrev. 1987), Ergon 9, 9 Min. (MC) UA: 19.3.1984, Basel, Museum für Gegenwartskunst (Andreas Preißer, Violine; Monika Clemann, Viola; Oliver Faller, Violoncello; Jean-Jacques Dünki, Klavier). Aufnahmen: Radio DRS 2, Zürich 1984 und Bern 1989.
- Schlagzeugtrio (1984/85), Ergon 10, Auftragswerk von Paul Sacher, 9 Min. (CD) UA: 10.6.1985, Basel, Kunsthalle (Basler Schlagzeugtrio). Aufnahmen: Radio DRS 2, Basel 1986 und Basel 1990.
- CI-IC für Flöte und Viola (1985), Ergon 11, 3 Min. (CD) UA: 5.5.1986, Zürich, Theater an der Winkelwiese (Ueli Gasser, Flöte und Daniel Corti, Viola).
- **Duometrie** für Flöte und Baßklarinette (1985/86), Ergon 12, 5 Min. (CD) UA: 24.5.1986, Zürich, Studiobühne des Opernhauses (Philippe Racine, Flöten und Ernesto Molinari, Baßklarinette). Aufnahmen: Radio DRS 2, Bern 1987 und Basel 1990.
- Orgelstück (1986), Ergon 13, Kompositionspreis des Domkapitels Salzburg 1987, 8 Min. (CD) UA: 12.8.1988, Dom zu Speyer (Odile Pierre, Orgel). Aufnahme: Radio DRS 2, Zürich 1989.
- Drei Stücke für Klavier (1986/87), Ergon 14, 5 Min. (CD)

UA von "Paginetta" und "Adagio": 24.5.1988, Winterthur, Musikhochschule (Daniel Cholette, Klavier).

UA von "Déploîment": 27.3.1988, Unterentfelden, Kirchgemeindehaus (Doris Huber, Klavier).

Aufnahmen: Hessischer Rundfunk, Frankfurt 1989; Radio DRS 2, Bern 1989, Basel 1990 und Basel 1995; CBC, Toronto (Canada) 1991; Süddeutscher Rundfunk, Stuttgart 1991.

• Klarinettentrio Metamusik für 3 B-Klarinetten (1986/87), Ergon 15, Auftragswerk der Pro Helvetia, 1. Preis im Kompositionswettbewerb der Ostschweizer Stiftung für Musik und Theater, St. Gallen 1990, 11 Min. (CD)

UA: 1.11.1991, St. Gallen, Kirche St. Mangen (Schweizer Klarinettentrio).

Aufnahme: Südwestfunk Baden-Baden 1994.

 Adagio assai für Streichquartett (1982/83/85/87/88), Ergon 16, Auftragswerk der Musikkreditkommission Basel, Kranichsteiner Stipendienpreis, Darmstadt 1988, 4 Min. (CD)

UA: 7.8.1988, Darmstadt, Internationale Ferienkurse für Neue Musik (Arditti-Quartett).

Aufnahmen: Südwestfunkt Baden-Baden 1988; Radio DRS 2, Basel 1993 und Zürich 1993; Hessischer Rundfunk Frankfurt 1994; Radio RSI 2, Lugano 1995.

• Atemlinie für Horn solo (und Tamtam, gleicher Spieler) (1988), Ergon 17, Auftragswerk des Konservatoriums Luzern, 8 Min. (CD) UA: 29.11.1988, Luzern, Kunsthaus (Jakob Hefti, Horn und Tamtam).

Aufnahmen: Radio DRS 2, Basel 1990 und Basel 1991; Tschechischer Rundfunk, Prag 2000.

• Lumière(s) für Orgel (1989), Ergon 18, Auftragskomposition anläßlich des 20-jährigen Jubiläums des "Festival international de l'orgue ancien" in Valère 1989, 8 Min. (CD)

UA: 19.8.1989, Valère, Festival international de l'orgue ancien (Kei Koito, Orgel).

Aufnahmen: Radio RSR 2, Genf 1989; Radio DRS 2, Zürich 2000.

• in statu mutandi für Orchester (1991-93), Ergon 19 (Fl. alto in Sol, Fl. basso in Do, 2 (2. anche C. ingl.), 1 Cl. b., 1 Cl. cb., 1 Fg., 1 C.-Fg.; 3, 2, 2, 1; 2 Perc.; 8, 6, 4, 4, 2), Auftragskomposition des Sinfonieorchesters der AML Luzern, 8 Min. (CD)

UA: 21.4.1993, Luzern, Kunsthaus (Sinfonieorchester Luzern unter der Leitung von Olaf Henzold).

Aufnahmen: Radio DRS 2, Basel 1993; Bayerischer Rundfunk, München 1995.

• vocis imago für Flöte, Klarinette, Schlagzeug, Klavier, Violine und Violoncello (1993-95), Ergon 20, Auftragswerk der Musikkreditkommission Basel, zudem mit finanzieller Unterstützung der SUISA-Stiftung für Musik, 19 Min. (MC)

UA: 17.5.1995, Köln, Musikhochschule (Ensemble Köln unter der Leitung von Robert HP Platz). Aufnahmen: Westdeutscher Rundfunk, Köln 1995; Radio DRS 2, Zürich 1996.

• Prestissimo (1995)

Solo-Version für Xylophon (auch Marimbaphon), Ergon 21/1, 1 Min.

Trio-Version für Xylophon (et al.) a tre (auch Marimbaphon), Ergon 21/2, 3 Min.

UA: 18.6.1995, Basel, Foyer des Stadttheaters (Basler Schlagzeugtrio).

• Gedankenflucht für Violoncello und Klavier (1995), Ergon 22, Auftragskomposition des Ministeriums für Frauen, Bildung und Kunst des Landes Baden-Württemberg, 11 Min. (MC)

UA: 5.12.1996, Universität Bamberg (Dorothea von Albrecht, Violoncello und Christine Olbrich, Klavier).

• Quantenströmung für Flöte, Viola und Harfe (Harfentrio) (1996), Ergon 23, Auftragskomposition des Sabeth Trio Basel, mit finanzieller Unterstützung der Erziehungs- und Kulturdirektion Basel-Landschaft, der Alfred Richterich-Stiftung, der SUISA-Stiftung für Musik, der Fondation Nicati-de Luze und der Fondation Nestlé pour l'Art., 10 Min. (MC)

UA: 9.11.1996, Tage für Neue Musik Zürich, Tonhalle (Sabeth Trio Basel).

Aufnahme: Radio DRS 2, Zürich 1996.

- Quantenströmung-Fassung für Flöte, Cello und Klavier (1996/97), Ergon 23 b, mit finanzieller Unterstützung der Alfred Richterich-Stiftung und der Gubler-Hablützel-Stiftung, 10 Min.
- Entropia per violoncello solo (1997/98), Ergon 24, Auftragskomposition des Ministeriums für Frauen, Bildung und Kunst des Landes Baden-Württemberg, 11 Min.

UA: 20.4.1999, Schloß Solitude Stuttgart (Frank Cox, Violoncello).

Aufnahme: Radio DRS 2, Zürich 2000.

• carpe diem in beschleunigter Zeit für Streichquartett (1998/99), Ergon 25, Auftragskomposition der Schweizer Kulturstiftung Pro Helvetia mit zusätzlicher finanzieller Unterstützung der GGG Basel und der Fondation Nicati-de Luze, 11 Min. UA: 20.11.2001, Europäischer Musikmonat und Gesellschaft für Kammermusik, Paul Sacher-Halle Basel (Arditti-Quartett).

Aufnahme: Radio DRS 2, Basel 2001.

• Die Auflösung der Zeit im Raum für Saxophon, Schlagzeug und Klavier (2000/01), Ergon 26, Auftragskomposition der Musikkreditkommission Basel-Stadt, 14 Min.

UA: 11.10.2002, Expo.02, Rathaussaal Murten (Ensemble Oggimusica, Ltg. Giorgio Bernasconi)

- Meditation über die Zeit für die linke Hand am Klavier (2001), Ergon 27, 7 Min.
- Klavierstück 2001/02, Klangbewegungen im Raum, Ergon 28, 10 Min.
- Musik für Flöte (2002), Ergon 29, 6 Min.

UA: 1.11.2002, Literaturhaus Basel (Riccarda Caflisch, Flöte)

• Gantenbein, Musiktheater für 4 Solisten und Orchester (2002-2004), Ergon 30, ca. 60 Min. UA: 4.11.2004, Stadttheater Luzern in Zusammenarbeit mit den Weltmusiktagen 2004

Discographie von René Wohlhauser

Alle CDs zu beziehen über den Fachhandel oder über: Adesso, contemporary music, CH-6958 Corticiasca.

1. CD: "René Wohlhauser Werkauswahl 1978-1993"

(© 1996 Creative Works Records, Root: CW 1026)

"CI - IC" (Philippe Racine, Flöte und Monika Clemann, Viola)

"Duometrie" (Philippe Racine, Flöten und Ernesto Molinari, Baßklarinette)

"Orgelstück" (Ludwig Kaiser, Orgel)

"Klarinettentrio Metamusik" (Schweizer Klarinettentrio: Ernesto Molinari, Stephan Siegenthaler, Donna Wagner)

"Drei Stücke für Klavier" (Daniel Cholette, Klavier)

"Adagio assai" (Arditti string quartett: Irvine Arditti, David Alberman, Garth Knox, Rohan de Saram)

"Atemlinie" (Jakob Hefti, Horn)

"Lumière(s)" (Gary Verkade, Orgel)

"Souvenirs de l' Occitanie" (Ernesto Molinari, Klarinette)

"Schlagzeugtrio" (Basler Schlagzeugtrio: Siegfried Kutterer, Gerhard Huber, Dennis Kuhn)

"in statu mutandi" (Sinfonie-Orchester der AML Luzern, Leitung: Olaf Henzold)

- 2. CD: "Wer den Gesang nicht kennt" für Vokalensemble (DDD 1993, Lehrmittelverlag Basel-Stadt, Ensemble Rudolf Jaggi)
- 3. CD: "Drei Stücke für Klavier" (CD 1993, Ars Musici (Harmonia Mundi) AM 1086-2, Freiburg Brsg.; Ortwin Stürmer, Klavier)
- 4. CD: "in statu mutandi". Sinfonie-Orchester der AML Luzern, Leitung: Olaf Henzold, live im Konzertsaal des Schauspielhauses Berlin am 19. April 1994 (Magnon PN 2620, © 1995 Allgemeine Musikgesellschaft Luzern)
- 5. CD: "Wer den Gesang nicht kennt" für Vokalensemble (Ensemble Rudolf Jaggi), "Eile oder weile (Metamorphose)" für Vokalensemble (Ensemble Roger Faedi), "Duometrie" für Flöte und Baßklarinette (Philippe Racine, Flöten und Ernesto Molinari, Baßklarinette) (DDD 1998, Lehrmittelverlag Basel-Stadt)

Inhaltsverzeichnis

Vorwort

Besetzung	i
Orchester	i
Aufführungsdauer	i
Textzusammenstellung	i
Das Team der Uraufführung	ii ii
Inhaltsverzeichnis der Partitur	iii
Vertrieb	iii
Widmung	iv
Libretto	v
Partitur	
Einleitung / Erinnerungsszene 1	1
Trennungsszene	15
Beziehungsutopieszene	
Eifersuchtsszene	95
Ausleitung / Erinnerungsszene 2	123
Nachwort	
Gantenbein – oder die Absurdität der Existenz	i
Werkkommentar Gantenbein	ii
Pressemitteilungen	vi
Ausschnitte aus Rezensionen	vi
Biographie des Komponisten	vii
Werkauswahl	vii
Discographie	ix